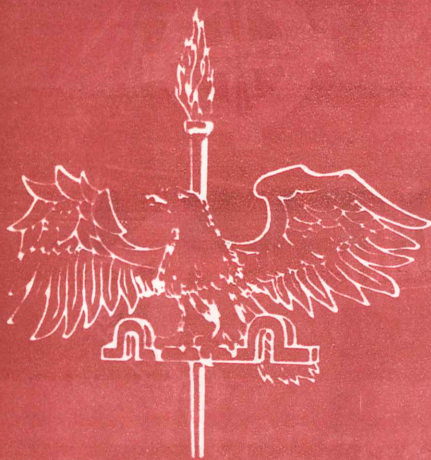


Circulo Español de Amigos de Europa



L'EDADE

BOLETIN DE CEDADE- APARTADO CORREOS 14.010- BARCELONA (España). Año X. Num 69. Abril 76



organo de la seccion juvenil

NUESTRA RAZON

falange española de

DIOS LO

joven europa joven europa joven europa

joven europa

EUTOPLA?

BOLETIN INTERNO
DE LA SOCIEDAD
JAIME I

LA UNION:



EXIGENCIA BASICA

DEL MOVIMIENTO



NACIONAL-

P.E.N.S.

NACIONAL-

-REVOLUCIONARIO



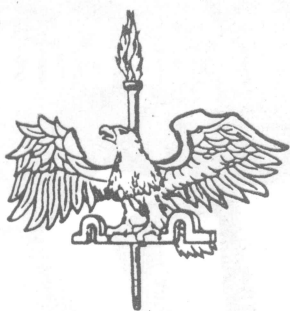
Hermandad de la División Azul

A.T.E.

LEGION AZUL

ARIETE

BOLETIN INTERNO DEL
CENTRO CULTURAL
EUROPEO OCCIDENTE



CEDADE

Presidente y director: JORGE MOTA
Vicepresidente: Agustín VARGAS
Administrador: Ramón BAU

BARCELONA

Local social, redacción, talleres y administración: calle Séneca 12, bajos.
Dirección Postal: Apartado Correos 14.010

MADRID

J. Pascual

Apartado de Correos 14.225

Local: c/ Jorge Juan 9, 4.p.14

ALICANTE

C. Caballero

Apartado de Correos 630

CORDOBA

Manuel Chacon

Apartado de Correos 375

GRANADA

M. Caracuel

Apartado de Correos 523

MURCIA

J. Hernansaez

Marqués de los Velez 13

PALMA DE MALLORCA

Apartado de Correos 1327

PAMPLONA

J. Gutierrez

Apartado de Correos 454

SALAMANCA

C. Galicia

Apartado de Correos 582

ZARAGOZA

F. Lecina

Apartado de Correos 3122

Edita e imprime: Círculo Español de Amigos de Europa, CEDADE.

Registro Provincial de Asociaciones, sección 1ª, número 163 (Barcelona).

Registro Provincial de Asociaciones, número 1681 (Madrid).

Exención de Director Periodista.

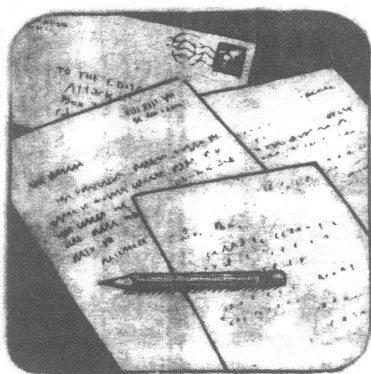
D. L. B-41146/69.

CARTAS ABIERTAS Y COLABORACIONES

Las cartas que tengan un interés general para nuestros lectores serán publicadas. Aquéllas que se envíen con tal fin, deberán llevar la indicación "Para la sección Cartas a CEDADE".

Igualmente se aceptarán todas las colaboraciones que versen sobre temas teóricos o de actualidad, siempre que estén en la línea de CEDADE y su estilo sea correcto. Rogamos a nuestros colaboradores que adjunten a sus escritos el correspondiente material gráfico (fotografías, grabados, dibujos, etcétera).

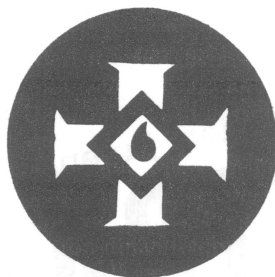
Para ambos casos, CEDADE se reserva el derecho a no publicar los trabajos que no juzgue pertinentes y a efectuar las correcciones de estilo que estime oportunas. Rogamos, por último, que cartas y colaboraciones se nos remitan mecanografiadas a doble espacio.



CARTAS A



Ku Klux Klan



Apreciados camaradas:

Gracias por vuestra carta y propaganda. Tras leerla los paso a otros camaradas. Tal como vosotros, en todos los países se está pasando un momento delicado. Nosotros estamos aquí entre el judaísmo comunista y el anticristo capitalista. Ambos poderes son internacionalistas, ambos odian la idea de Dios, ambos son destructores de la vida natural.

Esta es la primera vez que estoy en prisión. Fui sentenciado a 5 años por conspiración. Estos cargos vienen de Pontiac, Michigan, donde fueron dinamitados varios autobuses dedicados a la mezcla racial en las escuelas, en un parking solitario, como un símbolo. Nadie fue herido o insultado. Otros confesaron su culpabilidad pero como yo era el leader del Klan allí, la policía federal (FBI) uso esta excusa para acusarme. Además fui juzgado y condenado por dirigir un ataque contra una escuela de homosexualismo, por lo que fui condenado a 4 años más. Estas sentencias terminan en 1980. Estoy casado desde hace ya 29 años y tengo dos hijos.

David Duke me ayuda. Robert Shelton que es quien dirige la confederación de Klanes a la que nuestro Klan de Michigan está asociada está también en activo.

Hay 49 Klanes diferentes en los EEUU, con 20.000 afiliados oficiales.

Cordiales deseos de éxito, estamos luchando por una causa común, somos hermanos de una causa común, soldados de un mismo ejército.

Luchamos por nuestra Raza, por Dios y la Verdad.

PODER BLANCO

Robert Miles

Prisionero Federal 87918-132

Apreciados camaradas:

He recibido el Boletín de CEDADE. Muchas gracias. Me ha gustado muchísimo. Me interesa especialmente ver que es una organización de jóvenes pues yo tengo 21 años.

Por otra parte es del más alto interés la posición antiburguesa de CEDADE.

¡Exactamente! La burguesía será siempre enemiga del nacionalismo revolucionario. Fue la burguesía capitalista la que explotó a los campesinos y obreros de Portugal durante 50 años.

Ahora mi país está en manos de los bandidos marxistas ¿quién lo salvará de esos nuevos bandidos? La burguesía desde luego no. Solo el ataque organizado y fanático de los nacionalrevolucionarios. Espero recibir el boletín en adelante para lo que les envío el importe de la suscripción.

¡Viva la lucha nacional revolucionaria! Saudações Raciais

J. Rice. Sudafrica.

Apreciados Camaradas de CEDADE,

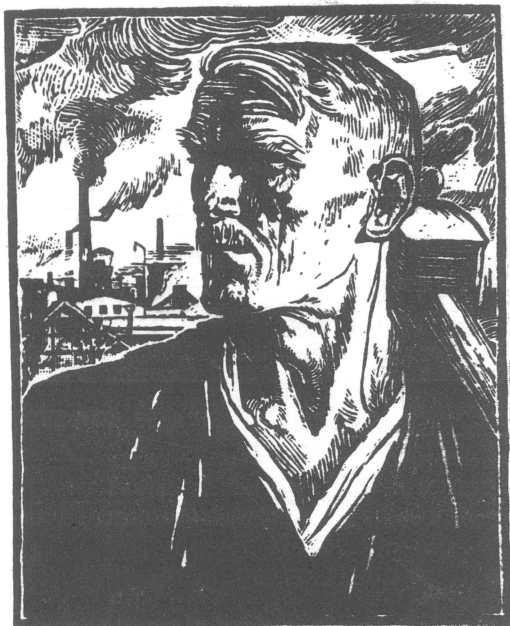
El día 25 de marzo, fui arrestado en Mainz, Alemania, con 20.000 cartelitos de propaganda nacionalsocialista. Así pues, ahora estoy en prisión. Me he puesto en contacto con Matt Koehl del "White Power", para entre todos, dar a conocer la represión que sufrimos en las democracias.

Gracias y un cordial saludo.
Heil Hitler!

Gerhard Lauck
NSDAP AO
Prisionero num. 15
GS 755/77.
Alemania

Un saludo brazo en alto!

Stefano Trentin
Carcere Rebibbia
Sez. Politica.
Roma



EDITORIAL

NUESTRA LUCHA

CEDADE atravesó una dura crisis a finales del año pasado, con la baja de algunos camaradas y una recesión en las posibilidades económicas, todo ello como expresión final de una etapa de la lucha caracterizada por nuestro intento de actuación directa mediante el Congreso de Juventudes Europeas.

Fieles a la norma de intentar dar a nuestros militantes una idea clara de la situación real de cada momento, publicamos en el Boletín número 63 un resumen de aquella etapa, bajo el título de "Un paso atrás".

Fue un reetceso, un replanteamiento de la situación, de los fallos cometidos; uno de los más importantes fue emprender una serie de empresas sin contar con los medios económicos necesarios para mantener la acción permanentemente, así como creer en la inasequibilidad al desaliento de los camaradas. Muchos se desalentaron rápidamente ante los nuevos sacrificios necesarios tras la brutal campaña de prensa contra Cedade y ante el enorme trabajo preciso.

Pero la misma sinceridad nos obliga hoy, cinco o seis meses más tarde, a manifestar una clara recuperación de las fuerzas de Cedade. Han aparecido nuevas energías, muchos nuevos camaradas, se han formado 5 delegaciones nuevas (algunas de ellas aun realmente en periodo de prueba, sin dirección postal), y, lo más importante, en todas las ciudades el número de camaradas y simpatizantes ha crecido visiblemente. Se han abierto dos nuevos locales en delegaciones, hemos participado en importantes reuniones internacionales del Nuevo Orden, hay un formidable plan editorial en marcha, diversas ramas paralelas han dado resultados esperanzadores. Todos nuestros delegados han cogido el aplomo y la responsabilidad del activismo.

No es que hayamos vencido las dificultades que nos frenaron en su día, dado que el problema económico sigue en primera línea. Pero estamos logrando con un mínimo de medios el máximo de resultados posibles. No emprendemos acciones superiores a nuestras fuerzas reales, pero queremos inculcar en nuestros militantes el convencimiento de que aquello que no alcanzamos es realmente por imposibilidad material, no por desidia.

Mantener al máximo el esfuerzo de difusión y proselitismo es la consigna permanente de nuestra lucha.

"En el servicio a la Nación se puede morir, pero no desfallecer"
Ferenc Szalasi

ARTE O POLITICA

Miguel Hernandez fue durante nuestra guerra civil un destacado responsable del Partido Comunista, dirigente de la checa de Alicante, participando pues activamente en las torturas a varios falangistas y sacerdotes.

Por ello, independientemente de su calidad de poeta por otra parte no discutida, fue condenado a cárcel, donde murió por enfermedad.

Los días 17 al 27 de Mayo se han celebrado una serie de actos y homenajes en honor de M. Hernandez, evidentemente no por su faceta de poeta sino de comunista y chequista, como veremos.

Que la asociación de expresos políticos nombre a Hernandez socio de honor a título póstumo es algo que no asombra a nadie dado el carácter totalmente comunista de este clan.

Pero que la Universidad de Barcelona, el Colegio de Licenciados o las Asociaciones de Vecinos organicen grandes homenajes nos deja ver la profundidad de la infiltración marxista.

Porque la razón de estos "honores" es solamente política:

La prueba contundente es, además de nuestra experiencia en estas tácticas del comunismo, que nunca se les ha ocurrido a estas Universidades, a los Vecinos, ni a nadie rendir homenaje a otros trágicos presos políticos, asesinados para colmo, grandes escritores como Ramiro de Maetzu o Muñoz Seca, fusilados vilmente por los comunistas, y sin que ellos nunca interviniesen en actos políticos.

Nadie recuerda la gracia extraordinaria de Muñoz Seca, quien era incapaz de hacer daño a una mosca, cuando al ir a ser fusilado por los comunistas les dijo, con humor eterno: "Me podeis quitar la vida pero no el susto que estoy pasando".

Cuando esa burda asociación de expresos políticos dice en su concesión de miembro de honor a Hernandez "que murió en la cárcel silenciado físicamente por un delito que en ningún país de la civilización occidental se considera delito", miente de la forma más flagrante: Brasi-llach, Streicher, Rosenberg, y tantos otros fueron asesinados por los "occidentales" por el mero hecho de ser poeta, periodista y filósofo respectivamente. Y nadi se ocupa de sus homenajes.

Denunciemos pues la maniobra comunista y rindamos homenaje al Arte, a la belleza tanto de un lado como de otro de la línea política, tanto a Muñoz Seca o Brasi-llach como al gran poeta andaluz Garcia Lorca, asesinado por un imbécil que militaba en el bando nacional, sin el consentimiento del mando.

¿FASCISTAS ASESINOS?

La diferencia entre el diario "Avui" y el resto de prensa diaria española, es que en éste los rebuznos están escritos en catalán y en el resto en castellano. Por lo demás, "Avui", como todos, sólo sabe ofrecernos ideas reaccionarias, personajes políticos de 60 años en adelante, ideales trasnochados e, igual que los demás, está sostenido y promocionado por el capitalismo, la plutocracia y la banca, al margen de que hablen de socialismo —ellos que no saben lo que es trabajar de verdad—, que hablan de democracia —los que monopolizan la "opinión pública" hablando sólo de un mismo bando— y de catalanismo, entendiendo por tal, por ejemplo, limitar la información meteorológica a los países catalanes, ignorando al resto de España, de forma que el catalán que quiere ir a Huesca —lo que ocurre a menudo— tiene que comprarse el Heraldo de Aragón.

En su núm. del día 30 de mayo, después de explicarnos con detalle cómo grupos comunistas boicotearon un acto del MSI en el hablaba Sacucci, relatando con detenimiento la huida de todos los de dicho partido ante la violencia comunista, no tiene inconveniente en titular el artículo con grandes tipos que hablan de un asesinato cometido por los neofascistas. Al parecer, según "Avui", los del MSI deben estar con los brazos cruzados mientras la oposición les ataca violentamente.

Si se atacó al MSI y el resultado fue un muerto comunista, un aplauso para los neofascistas. Esta es la violencia que nosotros apoyamos. Somos incapaces de boicotear un acto comunista, pero si ellos vienen a los nuestros para intentarlo, no hay que tener miramientos. Felicidades a Sacucci por su actitud decidida y por no permitir que los comunistas hagan lo que les da la gana en esa podrida Italia actual. Si en cada acto del MSI boicoteado por los comunistas caen 2 ó 3 de ellos, llegará un día en que les dejarán en paz. ¡Al ataque, pues!

DEMOCRACIA A LA ESPAÑOLA

En España o manda la Iglesia o son quemadas las iglesias. En España o mandan los militares, o son los enemigos del pueblo. En España, en ese país en el que un soldado es capaz de morir en su puesto simplemente porque le da la gana, aunque la guerra no le importe, todo termino medio es, por definición, injusto. El concepto de un "justo" término medio, sobrepasa la capacidad de comprensión de todo español que se precie de serlo. Pelayo reconquistó España con campesinos con alpargatas y medio desnudos y en 1936 los reportajes de la guerra nos ofrecen soldados con camiseta, montados en mulos, con sandalias y prácticamente sin uniforme. El concepto de guerra "civil" cuadra perfectamente a lo que aquí pasaba.

Así son los españoles y si ayer saludaban brazo en alto obreros y patronos, ministros y pueblo, hoy esos obreros y esos ministros, ese pueblo y esos patronos son de izquierdas, democráticos y socialistas. Sobre todo, que que-

de claro, democráticos. Democrático es Fernandez Cuesta que saluda brazo en alto y representa en buena medida a la Falange y democrático es el Sr. Arielza que saludaba brazo en alto aunque no es representativo de nada. Para nosotros democracia es sufragio universal, división de competencias y control recíproco, elección de abajo arriba y libertad para hacerse lo que se quiera, y no lo aceptamos.

En el último año han aparecido cientos de revistas, divididas en dos grandes grupos. Las de tipo "Personas" y las que son como "Cambio 16". Si leemos cualquier artículo de ellas, con facilidad podremos confundir la línea ideológica de una con la de otra. Todas estas revistas son de ideología "1976", no importa cual sea. Se trata de un producto que hay que vender y se ha de dar lo que el público pide. "Mundo" y "Destino" en 1940 vendían una cosa y en 1976 venden otra. Lo importante es estar al día. Hay grupos falangistas que para disimular son más comunistas que los comunistas que para disimular son la auténtica derecha capitalista. ¡Eso es política!. Las revistas de humor también son idénticas unas a otras y no digamos las de historia, que entienden este concepto desde 1900 acá. Cortés o Napoleón, Velazques o Petrarca no son historia o, por lo menos, no es historia que se venda, lo que sí se vende es la historia de una momia que sirvió en la Generalitat o que fue importante en la República y que ahora sobrevive gracias a lo que rapiñó en esa época. Si conjemos los periódicos y revistas de hoy, nos parece estar en los años 30. No se nos ofrece nada nuevo, ni siquiera una pequeña parte. Todo es ya usado, de segunda mano, sudado y raído. Esto es lo que nos ofrecen, y como perros hambrientos los españoles urgan en la basura para encontrar el hueso menos podrido.

Nosotros hemos tenido muchas ocasiones de vendernos, incluso de regalarlos, como hacen la mayor parte de políticos españoles a cambio de un poco de publicidad y para estar al día, pero cada vez nos sentimos más orgullosos de nosotros mismos y de nuestra libertad. Somos quizás los únicos españoles auténticamente libres, decimos lo que pensamos y si eso no gusta, tanto mejor. El desprecio de los asnos nos complace y día a día les servimos la cotidiana ración de alfalfa para que puedan manifestar su espíritu democrático y pacifista, atacándonos e insultándonos.

No, nosotros no somos demócratas. Hemos elegido el camino de la legalidad y seguiremos por él hasta el final, pero pueden tener todos la absoluta seguridad de que utilizaremos todos los medios legales a nuestro alcance para acabar con la democracia, para suprimir un sistema en el que nadie es responsable. En el régimen de Franco hemos sido multados, encarcelados, juzgados y condenados. Han sido prohibidos nuestros actos y dificultadas nuestras actividades, pero por lo menos sabíamos quién mandaba. Ahora lo único que sabemos es quien no manda, y ese es justamente el que teóricamente debiera mandar: el Rey. Será un Rey muy constitucional, dicen. Mandará muy poco, añaden. La responsabilidad será del Gobierno, aseguran. Y el rey calla.

No, este no es nuestro sistema, en

nuestro sistema hay siempre un responsable y no una cabeza de turco. En nuestro sistema hay una ideología y no un programa económico. En nuestro sistema. En nuestro sistema hay políticos, no funcionarios. En nuestro sistema hay libertad, no democracia. En nuestro sistema el que tiene razón es el jefe y no el que es jefe tiene razón. El nuestro es un sistema en el cual no todos son iguales ni a todos se exige lo mismo. El nuestro es EL sistema, el único, el auténtico, el verdadero.

Seguiremos en la legalidad hasta que nos saquen de ella, pero siempre, siempre, seremos antidemocráticos.

Jorge Mota

UNA ESPAÑOLA LOS EXPULSO DE ESPAÑA.

"... los judíos; los cuales se pruevan que procuran siempre, por quantes vias e maneras pueden, de subterir é subtraer de nuestra Santa Fé católica á los fieles christianos. Para obviar é remediar como cese tan grand abprobio é ofensa de la fé y religión christiana y porque non haya lugar de más ofender á nuestra Santa Fé, acordamos de mandar salir todos los dichos judíos y judías de nuestros Reynos, é quejamás tornen nin buelvan á ellos é non sean osados de tornar a ellos, ni de paso, ni en otra manera alguna: so pena que si lo non fisieren é fuesen hallados vesinar en los dichos nuestros Reynos é señorios, incurran en pena de muerte. Yo el Rey. Yo la Reyna."

Decreto de expulsión de los judíos firmado por Isabel y Fernando.

UNA GRIEGA NACIONALIZADA LES DA LA BIENVENIDA.

La Reina Sotia asiste a una ceremonia religiosa judía en la sinagoga de Madrid.



FRANCO Y LOS JUDIOS

... El judaísmo, la masonería y el marxismo, eran garras clavadas en el cuerpo nacional por los dirigentes del frente popular que obedecían los designios del Comintern ruso.

Francisco Franco

... No nos hagamos ilusiones: el espíritu judaico que permitía la alianza del gran capital con el marxismo, que sabe tanto de pactos con la revolución antiespañola, no se extirpará en un día y alejeará en el fondo de muchas conciencias.

Francisco Franco

... Crearemos una España fraternal, una España laboriosa y trabajadora donde los parásitos no encuentren acomodo; una España sin cadenas ni tiranías judaicas, una nación sin marxismo ni comunismo destructores, un Estado para el pueblo, no un pueblo para el Estado.

Francisco Franco

... La propaganda hecha a través de la prensa judía, que engaña a vuestro noble país (Inglaterra), impide la comprensión del verdadero carácter de esta guerra (Cruzada de Liberación), que no es sino una guerra en defensa de la civilización occidental.

Francisco Franco

... No, señor, también entonces estaban disconformes, también entonces criticaban lo que llamaban injusticias y crueldades de la reina, y cuando los judíos traicionaban a España y la ponían en trance de disociación, son expulsados; cuando se coronó la unidad política, territorial y racial de todos los españoles, entonces también se difamaba a la reina grande.

Hemos necesitado que pasaran varios siglos, para que aquellos actos, resplandezcan con toda su grandeza. ¡Elocuencia de las piedras! Tres siglos de monarquía y su solar en ruinas. Tres siglos de monarquía y también en ruinas el solar donde murió Carlos I.

Si a nosotros nos dieran a elegir entre los tiempos de España. ¿Cuál elegiríamos? Sin duda que los españoles no vacilaríamos en escoger los de Isabel la Católica, los de Cisneros y de Carlos o los del II de los Felipes.

Pero estos siglos de grandeza, tuvieron también su primera piedra; tuvieron la época fundacional, la de la Reina Católica que crea una política revolucionaria, un política totalitaria y racista al final por ser católica.

Francisco Franco

UN VIAJE A MARTE

Creía estar de vuelta de todo. Pensaba que mi capacidad de asombro habíase agotado por completo. Oía decir, alrededor mío, sin reaccionar, las habituales mentecateces que una propaganda política tan asnal como machacona ha inculcado en los cerebros de mis masificados contemporáneos. Había llegado al fatalista convencimiento de que no valía la pena discutir con individuos cuya mala fe intelectual sólo admite parangón con su incommensurable ignorancia. ¿Polemizar? ¿Con quién? ¿Para qué? La polémica ha muerto. La han matado los politicastros y los plumíferos occidentales. Basta con mirar sus jetas. Vana empresa intentar adjetivar a esa gente; los adjetivos más fuertes resultarían demasiado débiles. Para desmantelar a esos involuntarios payasos es inútil la injuria; basta con describirlos, con fotografiarlos y con reproducir taquigráficamente sus manicomiales elucubraciones. Nada más desolador. La propia realidad de esos entes les aniquila.

A veces, no obstante, las dudas me asaltaban. ¿Es realmente suficiente, para desacreditar a los grotescos, dejarles gesticular en silencio, dejarles mentir tranquilamente?... ¿No será eso conceder excesivo crédito al sentido crítico de las masas? ¿No será confiar demasiado en el simple buen juicio de individuos naturalmente inteligentes pero intoxicados por las nebulosas ideas de los inventores de la guillotina o del barbudo autor de "Das Kapital"? Tomemos un reciente ejemplo. El señor Mitterrand, por el que —no lo olvidemos— votaron el 49,5 por ciento de los electores del que pasa por ser el país más espiritual de la Tierra, pronunció hace unas semanas, con un aplomo fantástico, la siguiente frase: "Jamás un ejército regular ha conseguido someter a una insurrección nacional". El rico líder socialista perpetró esa sentencia en beneficio de un general-político lusitano que fue a Francia a escuchar la Buena Palabra.

Tras lo cual, ¿qué sucedió? Nada. Quiero decir que la tierra no se entreabrió, que las tinieblas no cubrieron los cielos, y que el señor Mitterrand ha conservado la increíble audiencia de que goza entre los "intelectuales" del país vecino e incluso del nuestro. Y, no obstante, la aseveración del apuesto marxista constituye el prototipo de la contra-verdad insostenible. ¿Hay, en efecto, una contra-verdad mas insostenible que ésta? Cincuenta siglos de historia atestiguan su absurdez y los más atrasados miembros del pelotón de los torpes de una escuela de subnormales saben que, contrariamente a lo que afirma el señor Mitterrand, ha sido siempre, desde Vercingetórix hasta Budapest, desde Viriato a Praga, desde Alesia hasta los ucranianos de Stephan Bandera, el ejército regular el que aplasta a los insurrectos. Salvo, evidentemente, si el ejército regular se batió en otro campo de batalla, como Napoleón que perdió España en las heladas márgenes del Beretzina, o si el ejército regular es-

tá al servicio de gobiernos entreguistas que no desean vencer o que creen que el interés de su patria no está en luchar en el Viet-Nam, sino en Palestina para asegurar el voto de su influyente minoría judía.

Pero ¿quién se tomó el trabajo de sumergir la nariz del señor Mitterrand en su suciedad, tal como se hace, don "animus educandi", con el cachorrillo, que, en vez de levantar la pata en un rincón del jardín lo hace sobre la alfombra del comedor? Nadie, que yo sepa.

Confieso que ese episodio, en vez de fortificar aún más los cimientos de mi sólido escepticismo, los resquebrajó notablemente. Hallándome en esa disposición de espíritu, la empresa en que trabajo decidí mandarme a Suecia para visitar a los clientes que allí tenemos. No hacía mucho que en España se había ejecutado a cinco caballeros convictos de asesinatos de agentes del Orden Público, y la llamada "Opinión" sueca se había manifestado ruidosamente contra el Gobierno de España.

Me pareció detectar, en el paraíso socialista sueco, una cierta hostilidad cuando hablé con agentes de compras de cooperativas estatales, y una hostilidad más templada —templada por una mezcla de ignorancia y de indiferencia— cuando departí con colegas del sector privado. Y digo que "me pareció detectar" porque —cuestiones profesionales aparte— me fue imposible estar totalmente seguro de nada mientras permanecí en aquel país. No se trataba de una simple disparidad semántica entre su inglés y el mío. Se trataba de una disparidad absoluta entre la escala de valores. Allí me dí cuenta de los efectos del marxismo sobre grupos humanos de primerísima categoría étnica. Cuando, tres años ha, estuve en Polonia, ví a multitudes de individuos de expresión más que seria, lúgubre, enregimentados cual si se hallaran en una termitera, haciendo cola para cualquier cosa —incluso para comprar pan, en el primer país productor de trigo de Europa— pero era evidente que el Marxismo había sometido a los polacos, pero no los había nulado. El espectáculo polaco era triste; el sueco era deprimente. El Marxismo importado tras los tanques del Ejército Rojo puede sojuzgar; el implantado "libremente" según los cánones de la moderna "Democracia" si consigue mantenerse muchos años en el poder, llega a idiotizar. En todo caso, logra cambiar, transmutar totalmente los planteamientos normales del ser humano, si entendemos por "normal" el comportamiento del bípedo implume de este Planeta desde los albores de la Historia.

En efecto, hablando con suecos "cultivados" (los no "cultivados", afortunadamente son "normales" según nuestros módulos) uno tiene, a veces la impresión de hallarse en otro Planeta, en el que las palabras y conceptos tienen un valor diferente al que aquí les otorgamos. Recuerdo, especialmente, una conversación

sostenida don una cliente, militante del Partido Socialista. Me habla, claro es, de la ejecución de los cinco condenados a muerte, no a los veintitantos policías abatidos por aquéllos y sus cómplices. Procuero eludir la conversación, pero la "camarada" insiste, con la tenacidad de los iluminados que se saben poseedores de la Verdad absoluta. Decido intentar una maniobra de flanco, y le hablo de su Presidente, Olof Palme. Le digo que, en España, se ha dicho que este señor tenía una finca en Benidorm. Indignada réplica de mi interlocutora: "Esto no es verdad. El señor Palme lo ha desmentido..." Insisto. "En España se ha asegurado también que ese señor era un homosexual". La sueca no parece comprender, pues se queda mirándome cual si yo acabara de aparecer por la rampa de descenso de un platillo volante. Se lo repito, en la lengua de Shakespeare. "In Spain they say that guy, Palme, is a queer..." Mi interlocutora, finalmente, recupera el uso de la palabra: "And so what?!!!" ("¿Y qué?") Confieso que mi oponente se ha anotado un tanto, pues me quedo sin habla. Estupefacto, creo comprender que la posibilidad de tener una finca en España es algo deshonesto, mientras que la de pertenecer a una "minoría" (por ahora) sexual no tiene la menor importancia. Ella, cual boxeador que ha logrado dejar "groggy" a su adversario, aprovecha su ventaja para conectar nuevos golpes. Me habla de la libertad en Suecia, sin duda para contrastarla con la esclavitud española. Me informa de que el sindicato de los metalúrgicos ha "prohibido" a sus miembros ir a España de vacaciones. "¿Y la libertad?", objeto debilmente. "Nadie les impide ir a España, si quieren". Creo estar de nuevo en el buen camino y prosigo mi ataque: "¿Cómo se compagina eso con la prohibición sindical?" (Arqueo de cejas escandinavas). La Voz del Sinaí truena a través de la faringe de mi sexagenaria: "El Sindicato es

libre de prohibir a sus miembros pasar sus vacaciones en España y de implantar piquetes de control en los cuatro aeropuertos del país e incluso en Oslo (Noruega) para comprobar el cumplimiento de sus "recomendaciones". Los metalúrgicos son libres de cumplir las recomendaciones o no..." Tambaleante, intento un débil zarpazo: "¿Y si no las cumplen?" Mientras me desplomo sobre la lona por más de la cuenta, oigo la "lógica" respuesta: "En tal caso, el Sindicato les hace expulsar de sus lugares de trabajo".

Como en sueños, tengo la sensación de que no estoy en el Norte de Europa, sino en Marte. Y voy aprendiendo cosas... Aprendo que el sueco es más libre que el español, porque aquél pronto dejará de hacer el Servicio Militar obligatorio, aunque no podrá eludir servir en las tropas de la O.N.U. si le toca en el sorteo. Aprendo que la sueca es más libre que la española porque puede abortar, a cargo, naturalmente, de su Seguridad Social. Se me informa de que el bendito régimen socialista, que se ocupa de sus "sujetos" desde la cuna hasta el féretro, puede aligerarles del cincuenta al noventa por ciento de sus haberes. "¿Y no se les ocurre pensar que un Poder que les da todo, se lo puede quitar todo, y que eso no parece cuadrar muy bien con la famosa libertad?" inquiero, volviendo a

la superficie. "¿Y qué nos va a quitar?" responde, soberbia, mi vikinga. "¡Pues es verdad!", reconozco, decidiendo no decir más tonterías.

La charla entre la marcial y el terrícola discurre por cauces del puro monólogo. Me entero de la belleza ideal de las instituciones del Planeta Rojo. De vez en cuando, intento una formularia oposición, para salvar el honor, pero mi interlocutora o no comprende mi inglés o contesta "de canto", de manera que tengo la sensación de hallarme al otro lado del Espejo Mágico, como Alicia en el País de las Maravillas. A veces, es ella la que se queda literalmente boquiabierta, estupefacta, como cuando al enterarme de que por un asesinato la "tarifa" suele ser en Suecia de dos años de cárcel, le contesto que me parece muy módico, y que por ese precio los familiares de la víctima pueden ir ellos mismos a sus modernas cárceles, pinchando al asesino en el mismo Tribunal y limpiando el cuchillo en la toga del Juez... Al recobrar el habla, me interpela, ceñuda: "Entonces, ¿cree usted en la pena de muerte?" Cuando le contesto que sólo creo en ella para ser aplicada a los asesinos, la cliente —que ya intuyo ex-cliente— propone que abandonemos el bar. Así lo hacemos, y la muy feminista me deja pagar las consumiciones. Al darse cuenta de que dejo el "ticket" sobre la mesa, lo recoge amorosamente y se lo guarda en el bolso. "Los gastos generales son deducibles de los impuestos", me explica la marcial.

De regreso a este Planeta, a los pocos días recibo un pedido de mi socialista escandinava. Por una diferencia inferior al 0,3 por ciento abandona a su antiguo proveedor checoslovaco (ella ¡tan socialista!) y compra a quien ella sospecha ser un nazi. Realmente, estos marcianos, a veces parecen humanos (1)

En Suecia, como San Pablo en el camino de Damasco, este pecador nazifascista vio la luz. Después de mi espectacular fuera de combate ante la nórdica marxista, decidí que volvería a la polémica. Que reincidiría en las discusiones políticas, orales o escritas. Y no, me apresuro a aclararlo, por sustentar la esperanza utópica de disipar las tinieblas contemporáneas. Simplemente porque estoy constituido de manera tal que, a la larga, no puedo soportar el oír decir que la tierra es plana y experimento la irresistible necesidad de afirmar que es redonda.

Porque eso es, y nada más que eso, la Democracia. La repetición tenaz de un copioso surtido de contra-verdades. Es de eso que Europa se alimenta desde hace dos siglos. Es eso lo que los europeos han llegado a admitir a fuerza de oír a ridículos pontífices presentar como evidencias lo que rechazaría el elemental sentido común de un niño de diez años o de un "buen" salvaje.

J. Bochaca

(1) En Marte me mostraron una foto periodística en cuyo pie se explicaba que se trataba de unos manifestantes españoles enfrentándose a la Guardia Civil, en Barcelona. Le hice notar al sueco —también socialista él— que era la primera vez que veía a unos guardias civiles sin su "Underwood" en la cabeza, y le agradecí, en nombre del proletariado "catalán", que en Suecia creyeran que en Barcelona los manifestantes escribían sus pancartas, en griego (!), tal como hacían los de la foto en cuestión.

BURRADAS

Protagonista: Manuel Madrid Cacho, procurador en Cortes.

Asunto: Aplicación del nuevo Código Penal que se está puliendo en las Cortes.

En unas declaraciones a "Pyresa" ha dicho:

"Los estados totalitarios son los que consideran al Estado como un fin en vez de como un medio".

Magnífico, nosotros siempre hemos dicho que el Estado es un medio para el desarrollo de la persona espiritual.

Pero el Sr Madrid, que tiene una diarrea mental de cuidado, posee ideas muy particulares al respecto:

"Los dos únicos partidos totalitarios son el nacismo y el comunismo, pero no el fascismo pues el fascismo respetaba dos instituciones: la Iglesia y la Monarquía".

¡Fantástica teoría!

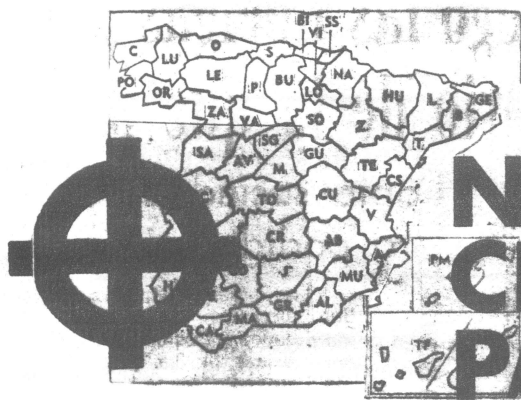
Así pues en adelante, si queda decidido en las Cortes, respetar la Iglesia y la Monarquía será la base para ser o no totalitario.

Por tanto los demócratas republicanos italianos, por ejemplo, masones y antimonárquicos se les considerara totalitarios. Por lo demás Hitler respetó siempre la Iglesia, con la que estableció un Concordato, y no se metió con la monarquía pues esta no existía en Alemania.

En fin, no perderíamos el tiempo comentando estas cretinas declaraciones sino fuera porque está por enmedio la reforma del Código Penal. Si esta reforma la hacen procuradores con ideas parecidas nos podemos ver en la situación de tener que variar nuestro lenguaje en adelante en el Boletín, para no ser condenados por el nuevo Código.

Avisamos pues a nuestros camaradas que no se extrañen si al ser aprobado el Código, en adelante, son prohibidas algunas de las palabras que usamos normalmente para expresar nuestras ideas. Tendremos entonces que usar términos análogos, como por ejemplo: en vez de Monarquía usar régimen hereditario, o en vez de judío, sionista, etc...

Espero que de tener que ser así nuestros camaradas entiendan la razón opresiva que nos obligaría y no vean en ello ningún cambio de pensamiento.



EL MOVIMIENTO NACIONAL-REVOLUCIONARIO EN ESPAÑA

Muchas veces nos han preguntado nuestros camaradas de todo el mundo, en sus cartas, en sus visitas a España, en los Congresos Internacionales, cual era la situación de los nacionalrevolucionarios (N.R.) en nuestro país.

Y lamentablemente he tenido siempre que confesarles que no existe un verdadero partido Nacionalrevolucionario en España, ni por asomo.

En principio esto no es nada extraordinario habida cuenta de que muy pocos países pueden presentar un partido N.R.

Italia lo tuvo con su "Ordine Nuovo", que desapareció como tal tras una brutal campaña de represión, culminada con la prohibición pura y simple (mientras permanecen legales todos los partidos maoístas, etc). Francia estuvo a la cabeza con su "Ordre Nouveau", también prohibido sin razón de ningún tipo (fue prohibido por ser "causa de violencias en la calle" dado que los comunistas atacaban sus actos!). El Partit des Forces Nouvelles intenta ser una continuación aunque con otro carácter.

Nada en Alemania donde están prohibidos todos los grupos de tendencia N.R. por la ley, allí la represión es absoluta.

En Inglaterra aun no hay un gran partido N.R. aunque se está formando núcleos ya muy importantes. Los EEUU son otro de los pocos países que cuentan con partidos N.R. de importancia real. Por último existen organizaciones importantes de croatas y cubanos, armados y preparados. Y nada más. Ningún otro país puede presentar un verdadero partido N.R.

Hay, eso sí, muchos grupitos u organizaciones más o menos interesantes e importantes, pero que no pueden presentarse como partidos. Hay también grandes partidos nacionalistas moderados, conservadores, burgueses, anticomunistas pero no suficientemente anticapitalistas, pero ellos no deben en absoluto contarse entre los integrantes del Movimiento Nacional Revolucionario (M.N.R.)

España debería, por su desarrollo histórico, ser uno de los países que pudieran contar con un gran M.N.R. dado que por lo menos ha podido contar con el consentimiento implícito de las autoridades durante bastantes años, mientras que en los demás países "democráticos" los nacionalrevolucionarios han sido duramente perseguidos.

Y sin embargo, y quizás precisamente por este ambiente permisivo, no es así.

No hay en España ningún partido N.R., ni lo ha habido tras los cambios ocurridos en Falange a partir de 1.936, a partir de su desintegración como Partido revolucionario, a partir de la muerte de los pocos jefes idealistas que lo fundaron y la aparición de los oportunistas y capitalistas en sus cuadros de mando.

Pero incluso en los países en que no hay un partido N.R., un auténtico partido, con sus locales, funcionarios, financiación, cuadros de choque, medios de difusión, etc... siempre suele haber organizaciones (no partidos) N.R. que intentan con más o menos fortuna detener la avalancha materialista que se les viene encima. Todos estos grupos, legales unos, ilegales otros, pueden clasificarse de tres formas según sus planteamientos reales:

1- organizaciones Nacionalrevolucionarias que pretenden llegar a ser partidos de masas, estando actualmente en fase de preparación, organización, formación, trabajando para crear medios de difusión y propaganda, cuadros de mando, reuniendo y formando medios de financiación etc...

2- organizaciones N.R. que han renunciado, a corto plazo (5 a 10 años) al menos, a ser partidos, concentrando sus actividades en la promoción cultural, ideológica, minoritaria, con la mayor o menor seriedad posible.

3- y por último, lo más común: grupúsculos de camaradas en continua organización y descomposición, que ni piensan en una táctica seria, y si lo piensan no tienen ni intentan tener seriamente la formación y financiación necesaria para ser nada más de lo poco que son.

En la mayoría de los países europeos podemos encontrar un par o tres por lo menos de organizaciones del primer tipo, que se están preparando con mejor o peor fortuna, para la aparición como Partido Nacional Revolucionario de masas. Recordemos al Nordiska Rietkspartiet sueco, el British Movement o la League of St George inglesa, la VMO o Were Di flamenca, el NEM o PE belga, los rexistas o el NOS suizo, etc.etc... Ninguno de ellos es aun un partido propiamente dicho pero están en camino de llegar a serlo, y todos ellos son grupos N.R. pese a ser legales.

En España la situación es lamentable. No existe (dejemos aparte la valoración de CEDADE) ningún grupo legal y organizado, medianamente serio y con medios de difusión o financiación ni siquiera pequeños. ¿Por qué?

Las razones son muchas, pero también en otros países existen estas dificultades y sin embargo tienen organizaciones de cierta altura: falta total de dedicación, una base financiera irrisoria, tendencia a la disgregación, rencillas personales, falta de programación táctica, intromisión de residuos movimentistas, derechistas, indisciplina total, etc...

Calibrando estos problemas creo que cuatro de ellos son la base de la lamentable situación del M.N.R. en España:

a) Falta de dedicación.

Para el desarrollo de un grupo N.R. que pueda en algún momento llegar a formar un partido de masas, la primera condición necesaria es la existencia de unos cuantos camaradas que dediquen su vida, o al menos una parte importante de ella, a la lucha.

En España el número de estos camaradas es mínimo, se podrían contar con los dedos.

Una mayoría de los buenos activistas piensan que una dedicación de 6 o 7 horas semanales es más que suficiente. Son los revolucionarios de fin de semana, los que planean de vez en cuando alguna actividad, más como "divertimiento" que como eslabón en una táctica de acción, los que creen que la revolución se hace con tres horas semanales de bofetadas. Y por supuesto aun hay más camaradas que ni esto hacen.

Necesitamos camaradas que ocupen todo su tiempo libre en la lucha, que busquen tiempo libre. De tres a cuatro horas diarias es lo mínimo necesario para poder hacer algo medianamente serio, lo que no es mucho si tenemos en cuenta que la jornada de trabajo en el empleo particular suele ser de 8 horas.

b) Deficiente financiación.

Tras la necesidad de hombres-trabajo está inmediatamente situada la de una financiación sólida. Ante todo es preciso deslindar dos etapas radicalmente distintas en la financiación de una lucha política: El partido de masas y la organización Nacionalrevolucionaria.

El partido político no se financia en absoluto mediante las cuotas de sus miembros, sino mediante porcentajes en una serie de negocios paralelos.

LA UNION NACIONAL REVOLUCIONARIA SE DEBE BASAR NO EN PALABRAS O COMUNICADOS DE PRENSA , FALTOS DE SENTIDO REAL, SINO EN UNA PARTICIPACION COMUN EFECTIVA DE HOMBRES Y MEDIOS ECONOMICOS DE CADA GRUPO.

POR LA UNION NACIONAL REVOLUCIONARIA

CONTRA LA REACCION.

Así ,por ejemplo, ¿de donde salen los miles de millones que el Partido Comunista italiano "pierde" cada año en mantener su organización, prensa, funcionarios, campañas electorales, locales, etc...? Desde luego no de sus cuotas ni tampoco gracias al apoyo económico de Moscú (recurso al que recurrió y recurre en países donde la lucha es aun incipiente).

No , el dinero ,los millones y millones, salen de los negocios . Por ejemplo: Italia necesita comprar petroleo ruso, mineral húngaro y patatas polacas, así como venderles coches y vino. Estos negocios se hacen , como todos, a través de empresas privadas exportadoras-importadoras, a través de intermediarios, a través de empresas instaladoras o transportistas, abogados, aduaneros, etc.. Compañías que son elegidas entre las controladas o instaladas por miembros del PCI, y que dan la parte de comisión correspondiente al vendedor (comisiones) al Partido, quedandose ellos tranquilamente los beneficios. De forma que a la vez que el Partido obtiene una fortuna también se enriquecen sus miembros , convirtiéndose así en un negocio ser activista de un Partido.

Y lo mismo hacen los demás partidos burgueses.

Los negocios estatales se cierran con una u otra empresa según las influencias políticas en juego. Por ello, y no por mero afán de servicio, es por lo que los políticos gastan fortunas inmensas en las elecciones o los Partidos es sus campañas. Es el reparto de los negocios el que se juegan.

Sin embargo las organizaciones N.R. siempre han huído (por imposibilidad algunos ,por principio ético los mejores), de estos tinglados, por lo que su financiación se basa casi totalmente (si se exceptua algún negocio montado por camaradas, venta de libros, revistas o similares) en las cuotas de sus miembros.

Y es aquí donde fracasa estrepitosamente el M.N.R. español: Los grupos españoles carecen de un sistema coherente de cuotas, casi ningún camarada comprende la necesidad de comprometerse a una cuota fija, proporcionada a su sueldo, con una proporción decente. Es ridículo ver a personas con sueldos de 40.000 ptas mensuales dar cuotas o donativos de 1.000 ptas y aun no todos los meses, eso los mejores !.

Se dicen dispuestos a morir por la causa y no son capaces de dar ni el 20 por ciento del sueldo, de un sueldo amplio. Incluso los que dicen no poder dar por falta de medios, se gastan más en tabaco o diversiones inútiles en un mes que su cuota de un año.

Pero, aun peor , en la mayoría de los grupos ni siquiera esta planteado este sistema de cuotas, dependiendo de los donativos esporádicos y ridículos que dan sus miembros, lo que les mantiene en la más absoluta inoperancia realista, con unas publicaciones a cicloestil que dan pena. sobre todo cuando se piensa que algunos de sus mandos podrían pagar con lo que les sobra cada mes una revista de primera calidad y un activismo positivo.

Recuerdo de los inicios de CEDADE la situación de una serie de camaradas ya mayores, situados, con sueldos importantes, que ocupaban incluso puestos entonces dentro de nuestra organización , y no daban mas que chavales de 15 años ,estudiantes.

Así pues un sistema de cuotas proporcionadas a los ingresos es imprescindible. Pero es solo un primer paso. En adelante es necesario empezar a mentalizarse en el sentido de apoyar a los camaradas en el mundo profesional, intentando crear una financiación indirecta para la lucha. Comprar a camaradas. Aunque la poca seriedad ,la falta de honradez de muchos de ellos hace que este principio tenga sus limitaciones . Quizás algún día publiquemos un resumen de varios folios con las estafas hechas a CEDADE por personas que teníamos por camaradas.

c) Intromisión de las tendencias derechistas.

En casi todos los países "democráticos" existen grandes grupos nacionalistas conservadores, meramente anticomunistas o religioso-moralistas. Y en todos estos países las organizaciones N.R. existen con una independencia relativa de ellos. Relativa en cuanto una parte de los miembros de estos partidos nacionalistas-conservadores tienen una ideología aceptable, colaboran con los grupos N.R., les apoyan, aun cuando el partido conservador rechace, incluso publicamente, los planteamientos revolucionarios del Nuevo Orden como son el racismo, el socialismo o el problema judío, y sobre todo el activismo anticapitalista.

Esta situación en España es crítica debido a la existencia de un Movimiento ambiguo .Muchos grupos N.R. están vegetando dentro de algunas de las parcelas restantes de la antigua Falange ,Distritos o diversas organizaciones movimentistas.

El Movimiento como organización (nada digamos ya como ideal) se ha desintegrado, dividido en infinitas partículas, cada una de las cuales sigue la linea que marca su jefecillo local. El Mando no da ningún tipo de órdenes (cuando no las da malas), se abstiene de todo, por lo que según sea la personalidad del responsable local (Alcalde, concejales, Jefe Distrito, Jefe Centuria, etc) será la organización.

Cuando el Jefe es activo y simpatiza con el M.N.R. (cosa rarísima dado que la mayoría de ellos solo están interesados en hacer favores ,llegar a acuerdos con las urbanizadoras y demás actos de "servicio") , entonces, se agrupan a su alrededor jóvenes realmente N.R. que aprovechan las escasísimas facilidades que ofrece los restos del movimiento para la acción (locales, cobertura legal, maquinas cicloestil, etc) .

Toda esta situación de dependencia acarrea sin embargo gravísimos males al Movimiento Nacionalrevolucionario:

Ante todo crear ante el pueblo una confusión entre Movimiento y nacionalismo revolucionario, apoyar indirectamente la burguesía financiera derechista, estar a merced de la voluntad del mando oficial (mando elegido a dedo por un mal dedo y que por ello puede cambiar en cualquier momento), acostumbrarse a la vista gorda , en una palabra perdida del espíritu revolucionario e independiente ,básico para el M.N.R.

No digamos ya de los grupos creados al amparo y calor de organizaciones estatales, las cuales no merecen ni ser consideradas como pertenecientes al M.N.R.

d) Divisiones y personalismos:

Por último, como resumen de los más graves problemas del M.N.R. español, tenemos la lamentable tendencia a la división minifundaria.

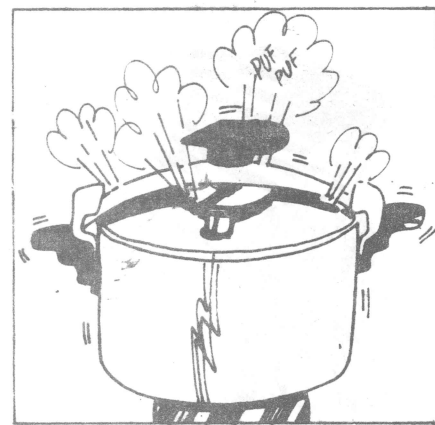
Son pocos, sólo dos o tres, los grupos N.R. medianamente organizados, tanto legales como ilegales.

Sin embargo son infinitud ,multitud ,los grupúsculos sin ningún tipo de organización, de sistema, de financiación, de nada. Son grupos mínimos, circunscritos a una ciudad o grupo de amigos, dirigidos por jefes naturales, sin medios ni voluntad de tenerlos, con jóvenes que entran y salen , que van de grupito en grupito.

Es necesario tener muy en cuenta que en el momento en que se forme (¿cuando será si nadie pone manos a la tarea?) un gran Partido N.R. , con un mediano sistema de financiación y organización, estos grupúsculos deberán desaparecer para quedar unidos a la rama principal, pues en caso contrario estarán efectuando una actividad totalmente contrarevolucionaria. Y para esta unión es preciso ya ahora establecer lazos y contactos.

Las rencillas , peleas personales, etc.. son un obstáculo endémico en este camino, hasta el punto que hace imposible aveces

NOTICIAS DE UN MUNDO EN DECADENCIA



Esta foto no está tomada en Africa, como cabría suponer, sino en Sheldon, Carolina del Sur, USA, donde los negros han instalado una tribu en chozas, estilo Congo.

El jefe de la tribu, con sus tres esposas, todos "ciudadanos americanos" posan en la foto. Su religión es el woodoo, con totem incluido, magia, etc.

La America Aria debe barrer toda esa basura de su tierra.

(viene de la pagina anterior)

reunirse en una mesa mas de cuatro o cinco jefes de grupos sin peleas seguras.

Las veces que hemos intentado con la mejor buena fé la reunión de todos los camaradas N.R. en una federación hemos topado con dos problemas hasta ahora insalvables; las peleas y rencillas o suspicacias personales y la falta de colaboración económica para la acción común.

Es fundamental actualmente, en vistas a la "democracia" y ya sin el problema de la ilegalidad, la federación de todos los grupos, o al menos de los más serios, para más tarde lograr una unión en un partido.

Quien no apoye incondicionalmente esta unión, base del necesario Partido, habrá abandonado la línea socialista para encasillarse en lamentables "torres de marfil" para intelectuales.

Así pues el primer paso es la creación de una Junta del Movimiento Nacionalrevolucionario, bajo el mando de los camaradas más activos, con la aportación de medios económicos por parte de todos y la total independencia respecto al nacionalismo conservador.

Victoria o muerte!
Ramon Bau

HAGAN JUEGO SEÑORES

Uno de los "grandes" avances democráticos de este gobierno es la promesa de legalizar el juego, tras la liberalización de la pornografía. El juego merece los aplausos de la democracia, la burguesía y la Maffia, por lo tanto se la legalizará. Los comunistas ven en el juego otro instrumento más para lograr la decadencia del pueblo facilitando así su labor de tiranía. No permiten el juego una vez en el poder pero lo aplauden como arma de corrupción.

En una reciente crónica del magnífico periodista gerundense Jaime Teixidor se informaba del interés de importantes sociedades de Las Vegas, USA en instalar salones y casinos en España.

El Gobierno favorece la intromisión de la Maffia con la legalización del juego, del vicio.

LITERATURA COMUNISTA ?

El Comité Central del Partido Comunista Cubano entrega desde hace 16 años el premio "Casa de las Americas" de literatura a sus apologistas. Este año en el jurado estaba el conocido marxista y decadente Carlos Onetti, tan llorado por la prensa internacional por su "persecución" en Uruguay tras su apoyo a los asesinos tupamaros, hoy día ya eliminados. Carlos Onetti, nada sospechoso pues de "fascismo" sino más bien de marioneta marxista, declaró tras el último certamen de este máximo premio de literatura comunista: "Estuve a punto de dejar desierto el premio de novela del que yo era jurado. Todas las novelas trataban del proceso insurreccional en América. Es un bello tema pero yo no puedo aceptar una novela que no comience por ser una buena novela. Cualquier imposición sobre la literatura la degrada, la destruye".

Otro jurado, Jose Maria Alvarez, miembro del Partido Comunista, declaró: "Todos los libros presentados eran rematadamente malos".

No existe arte bajo la tiranía marxista. Y cuando sale un artista como Solzenitsyn ya vemos donde acaba.



Soldado: usa tus armas contra los traidores

AYUDA EXTERNA USA

La Ley de ayuda militar de 1976 de los EEUU fija un tope de 3100 millones de dolares. De ellos 2300 millones son para Israel.

El judío chupa desafortadamente la sangre del pueblo ario americano.

18 de JULIO A EXTINGUIR

Durante el mes de Abril se celebraron las deliberaciones para convenio colectivo del Sindicato Textil.

Entre las reivindicaciones laborales planteadas por sindicatos, y no se si aceptadas por fin, es de reseñar algo bien significativo: Se pedían tres pagas extras. Una la de Navidad, otra de Vacaciones y otra para el 1 de Mayo.

Desaparece así la paga del 18 de Julio, al menos con este nombre oficial.

Estamos seguros de que en unos años la palabra 18 de Julio habrá desaparecido sino es para criticarla, a no ser que logremos tener otro nuevo 18 de Julio, que buena falta hace.

Según fuentes semioficiales (Ministerio Asuntos Exteriores) y la prensa, el día 24 de Junio, día de San Juan y por ello "santo" del actual Jefe del Estado, será declarado "Fiesta Oficial". Eso no nos afecta, es un halago más.

Pero lo que nos parece ofensivo y denigrante es pretender cambiar la Fiesta Nacional del 18 de Julio por esta nueva del 24 de Junio. Y esto es ni más ni menos lo que insinuaba como posible el Ministerio y la prensa (Cambio 16, Vanguardia, etc...). No nos parece muy digno que digamos cambiar el significado de los caídos el 18 de Julio contra las democracias capitalistas y el comunismo por el "santo" de un hombre por muy importante cargo que éste ocupe actualmente.



NEGROS

El "presidente" de la "Republica de Centroafrica", un tal Jean Bedel, antiguo sargento colonial francés, es un ejemplo más de la estupidez negra:

A un dirigente de la oposición, Mounombope, le hizo arrancar los ojos ante su familia. Al coronel Banza lo mandó aporrear ante su vista y por fin lo degolló personalmente.

Ha impuesto un código penal basado en cortar orejas, narices, manos, etc. sospechamos que para comerselas después.

Tiene tres villas fabulosas en Paris, colecciona Rolls Royces y se hace llamar mariscal de campo. Pero su extravagancia más significativa es que tiene un voto en eso de las Naciones Unidas.

SOBRE LOS JUDIOS

"Do quiera que comienza a desfallecer la energía de un vuelo espiritual nórdico, succiona el minúsculo tullido, el ser de Ashvero, apegado a la tierra; doquiera que se produzca una herida en el cuerpo de una nación, se adhiere a la parte enferma el demonio judío, aprovechando, como un parásito, las horas flacas de los grandes de este mundo. Su idea no es la lucha, como la de los héroes, por el dominio, sino hacer al mundo "tributario"; esto es lo que guía al obeso parásito visionario. No la lucha, sino la captura, no sirve a ciertos valores, sino lleva a cabo una total desorganización. Esta es su ley, con arreglo a la cual se mueve y de la que no puede escapar mientras exista".

El Mito del siglo XX
Alfred Rosenberg

"CORRECCION DEMOCRATICA"

A partir de ahora las nuevas revistas ya no deberán hacer constar en sus estatutos el respeto a las Leyes Fundamentales y Principios del Movimiento (cosa que por otra parte de nada servía pues no cumplían nunca).

Y la fórmula actual será, según aparece en el B.O.E., 28-4-76, a raíz de la aparición de la revista "Tierras del Sur", la expresión "sin más límites que la corrección democrática". ¡¿

Así pues en adelante la prensa solo tendrá como norma esta "corrección democrática".

Teniendo en cuenta que en los países "democráticos" esta "Corrección democrática" permite la más repugnante pornografía, con toda clase de excesos abominables; que permite toda clase de revistas sensacionalistas donde la calumnia personal, la intromisión en la vida privada o la chafardería más imbecil es posible; que permite la mentira más fla-



LA PRENSA DEL CAPITAL

El código Penal, debe regir para todos, hasta para los periodistas. Pedimos la extirpación sumaria de la delincuencia periodística. Trabajaremos para persuadir a nuestros lectores de que los enemigos de la libertad y de la paz y grandeza de España, no se encuentran en uno u otro grupo ni en tal o cual ideología, sino en la Prensa abonada al escándalo, en los profesionales de la calumnia, la insidia y la agresión impune, en los periodistas libertinos.

En estas circunstancias, cuando todos los españoles que trabajan honradamente, ven aproximarse las consecuencias de tanta veleidad falsamente revolucionaria, el deber nos impulsa a gritar a la faz de todos: "La Prensa, he aquí el culpable, el enemigo".

Libertad, núm. 1/1931
Onésimo Redondo

Nuestra prensa está podrida hasta la raíz. El periodismo, en nuestro país es peor que la prostitución. Se rodea con un manto de moralidad y de amor al bien, actuando como intérprete de la opinión de lo mejor de Francia, cuando no es sino expresión de una páfida y codiciosa minoría de especulado.

Jaurés

grante, la difamación o el insulto político, el escándalo. Teniendo en cuenta que la prensa se compra, que se debe al capital, a los accionistas, teniendo todo ello en cuenta ya vemos que tipo de corrección usan los "democratas".

Ya nos podemos pues imaginar lo que tendremos pronto que soportar en España.

Como dijo Onesimo Redondo: "¡ EL ENEMIGO ES LA PRENSA!".

LA JUNTA COORDINADORA DE AFIRMACION NACIONAL NOS REMITE LA SIGUIENTE NOTA A FIN DE QUE SEA DIFUNDIDA A TRAVES DE NUESTRO BOLETIN.

MARCH OF THE UNITY IN SPAIN

Convoked by all forces of extreme-left will be celebrated during nextsummer a big march of "Liberty" wich tries to extend trough the country of Spanish Catalunya. In spite of the present Government — a democratic government— has prohibited "de jure" the march, it is evident that this will be realized with its tolerance.

The consequences of the comunist-march are unforeseen since we know that in its organisation are implicated all left ist forces whose intention is to make a "golpe" that apport a liberal-capitalist regim that will be the prologue to a marxist dictatorship. Large economic-means have been put at dispoal of this march. Also have been invited numerous terrorists of all Europe.

In front of this, all nationalist forces have decided to obstruct by all means its celebration. Initially convoked by Blas Piñar —leader of "Fuerza Nueva"— a march of the unity has been programmed in the same place and in the same dates.

ActuallySpain is the only country that is not in the hands of Communism and European capitalism. We know that it is an obligation of all nationalists to help a nation that can help tomorrow to all Europe. Spanish nationalists convoke to all European anticommunists to the big march of the unity that will be realized in oposition to the demo-marxist tyranny.

All militant national-europeans that want to participate in this march must expect instrucctions that will given trough the same way as the present. Also they can adress someone of the several Spanish nationalist movements. DO GIVE UTMOST PUBLICITY THIS call ans publish it urgently in the mass media or other means, at jour disposel.

MARCHA DE LA UNIDAD EN ESPAÑA

Convocada por todas las fuerzas de la extrema izquierda española, va a celebrarse durante el próximo verano una gigantesca Marcha de la "Libertad", que pretende desarrollarse a través de todo el territorio de la Cataluña española. Pese a que el actual Gobierno español, de signo democrático, ha prohibido "de jure" la Marcha, resulta evidente que ésta va a efectuarse con su tolerancia.

Las consecuencias de la Marcha comunista son imprevisibles. Se sabe que en su organización están implicadas todas las fuerzas izquierdistas cuyo propósito declarado es llevar a cabo un golpe de Estado que implante un régimen liberal-capitalista, que será el prólogo de una dictadura marxista. Grandes medios económicos se han puesto a disposición de la Marcha e incluso han sido invitados a participar en ella gran número de agitadores y terroristas de izquierda de toda Europa.

Frente a ello, todas las fuerzas nacionalistas españolas han decidido impedir por todos los medios su celebración. Y por ello han convocado —en una iniciativa que ha partido de Blas Piñar, líder de "Fuerza Nueva"— una masiva MARCHA DE LA UNIDAD por el mismo itinerario y en las mismas fechas que la Marcha comunista.

Como quiera que, hoy por hoy, España es el único país europeo que no ha caído totalmente en las garras del comunismo o de la democracia capitalista, creemos que es un deber de todo nacionalista europeo contribuir a la salvación de la nación que mañana puede contribuir a su vez a salvar a Europa. Y por ello, los nacionalistas españoles convocamos a todos los europeos anti-comunistas a la gran MARCHA DE LA UNIDAD, de la unidad española y europea que se opone a la tiranía demo-marxista.

Todos aquellos militantes nacional-revolucionarios europeos que deseen integrarse en la MARCHA DE LA UNIDAD deberán atender instrucciones que se difundirán por los mismos cauces que esta nota, o bien deberán dirigirse a cualquiera de los centros y movimientos nacionalistas españoles. Y especialmente, deberán dar la máxima publicidad a esta convocatoria, publicándola urgentemente en sus órganos de difusión o por cualquier otro medio.

MILITANTES NACIONAL EUROPEOS ¡A ESPAÑA POR EUROPA!

LA ESTAFA MATESA

El tal Vila Reyes, condenado por una serie de delitos de estafa, en un asunto de casi 10.000 millones de pesetas va a cumplir sus últimos 12 días de cárcel en Pamplona. Casi toda su condena se esfumó entre dos indultos y la vista gorda, lo poco que cumplió lo hizo en su casa tranquilamente debido a "su estado de salud".

Por si fuera poco su fortuna personal y familiar no ha sido requisada, siendo aun millonario. La opinión pública se pregunta además donde estarán los restos de los 10.000 millones estafados.

Escribe libros y es entrevistado como un gran personaje.

Los últimos 12 días de condena, algo simbólico, los va a cumplir en la prisión que él mismo ha elegido, la de Pamplona. Y la razón de esta elección nos la da él mismo: "Yo quiero mucho a Navarra. La proximidad con la fabrica que estoy montando requiere que cumpla la sentencia en Pamplona" (La Vanguardia 9-5-76).

O sea que un condenado por estafa de 10.000 millones vuelve a montar una fábrica, mientras aun debería cumplir condena. Va 12 días a Pamplona más a los negocios que para cumplir una condena de estafador.

Y monta una fábrica en Pamplona, Navarra, no creo que por su "amor" a esta tierra de gente honrada, sino por el régimen fiscal especial de Navarra.

Mientras en España los estafadores capitalistas sean tratados como dueños y señores de la justicia, el pueblo seguirá siendo explotado por estos sinvergüenzas.

La pena de muerte y la expropiación de todos los bienes familiares serán las únicas sentencias justas ante las estafas financieras.

ESPAÑA EN LA C.E.E. CUANDO HAYA DEMOCRACIA

James Callaghan, ministro británico, ha dicho que "España debe avanzar mucho en el camino de una democracia pluralista antes de que las conversaciones sobre su integración puedan iniciarse". El consejo de ministros de la CEE ha afirmado que "la integración o asociación de España en la CEE no será posible hasta que se avance mucho en el camino de la democratización". Como vemos los demócratas se caracterizan por su "no" imponer nunca por coacción sus ideas a los otros países... por lo visto, los demócratas opinan que si no se es democrático no se es europeo... Curiosa democracia! la de imponer por la fuerza las propias ideas. ¡Viva pues la democracia antidemocrática!

LIBERTAD DE EXPRESION

Todo español mayor de edad que lo desee, puede exponer sus ideas diariamente en el periódico "Nuevo Diario", sea cual sea su línea política o moral. La libertad que tendrá será absoluta.

El único requisito para esta gran libertad de expresión es la de dar los 60 millones que exige la familia Oriol, dueña actual del diario, para su venta, además, claro está, de un centenar más o menos de millones para su manutención y puesta a punto.

Como puede verse, la libertad de expresión está al alcance de "cualquiera", (uno de esos "cualquiera" es el Sr. Gavián, de "Cambio Democrático" que está interesado en comprarlo).

¿DESFILE DE LA DERROTA?

El "Desfile de la Victoria" que desde hace más de 30 años se celebra en España como testimonio y conmemoración de la victoria popular contra el comunismo de 1939, va a dejar de celebrarse bajo este nombre en breve. Se llamará en adelante "Desfile de las Fuerzas Armadas". Así no se compromete nadie. También Moscú tiene "fuerzas armadas".

Nosotros estamos con muchos militares al considerar esto un gran acierto: la guerra contra el comunismo y las demokra-

cias burguesas que parecía ganada en 1939 en realidad se está perdiendo.

Así pues nuestras fuerzas armadas no deben celebrar la Victoria hasta que realmente sean derrotadas las fuerzas materialistas, que en 1939, y ahora, están concretadas en el marxismo y la democracia. Esperamos que pronto nuestro glorioso ejército pueda dar definitivamente término victorioso a la guerra psicológica y subversiva actual, en la que por ahora parece perdedor.

Entonces será el momento de celebrar la victoria.

SOLZENITSYN

La Universidad de la Sorbona de París ha retirado a Solzenitsyn el nombramiento de "Doctor Honoris Causa".

La política marxista de esta Universidad es más fuerte que las promesas y compromisos que se habían tomado, más fuerte que el Arte y las consideraciones meramente culturales.



DOBLE JUEGO

El consejero privado y amigo de Giscard, presidente francés, Sr. Stoleru es dirigente del Consistorio Central Israelita (según el diario sionista "La Terre Retrouvée"), y casualmente la eminencia gris del equipo de Mitterrand (dirigente de la oposición marxista francesa) es Mr Jacques Attali, miembro del ejecutivo del Fondo Social Judío Unificado.

Así pues gane quien gane las ridículas elecciones "democráticas" serán los judíos los que manejen el tinglado resultante.

No hay solución política sin la solución previa del problema judío.

Mitterrand y su "consejero" privado, el judío Attali. Foto "Lectures Francaises". Mayo 76.



OTRA TRAICION

Tal como pasa en la Falange, también han salido traidores entre las filas carlistas. Solo que la traición se personifica en uno de sus más altos dirigentes: Carlos Hugo.

El carlismo cae víctima de uno de sus más graves defectos: el carácter hereditario de su mando, la concepción monárquica de la sucesión.

El carlismo es en realidad una forma de ser, un sistema de vida, guerrero, cristiano pero combativo, heroico. Y por ello la única respuesta posible a la traición de los seguidores del marxista Carlos Hugo fue las ráfagas de Montejurra.

Nuestros camaradas carlistas deben abandonar el mando dinástico y formar en las filas nacionalrevolucionarias contra el materialismo.

COMENTARIO SOBRE ESPAÑA

La revista soviética "Izvestia" publicó hace ya casi 10 años el siguiente comentario sobre el futuro de España:

(publicado en "Arriba, 13-12-67)

"La monarquía en España sería un mal menor y una alternativa aceptable para sustituir al régimen franquista. Se puede considerar que el restablecimiento de la monarquía en España no sería más que provisional".

Podemos ver los dones proféticos de los comunistas de hace 10 años. Aunque en algunas cosas estamos de acuerdo con ellos.

EL MOVIMIENTO: "SE AUSENTO"

Con fecha 7-5-76 se nos devolvió una carta dirigida al Distrito XII del Movimiento de Barcelona.

En la carta consta como causa de la devolución: "Se ausentó sin dejar señas".

¡Qué gran verdad!

LIBRERIAS

Las librerías nacionalistas francesas "Gregorie" y "La Vouivre", dos de las mejores de toda Europa, sitas en París, han sido incendiadas totalmente por los comunistas.

Ni la prensa francesa ni por supuesto la española han dicho nada.

Si en España no se ataca a nuestras librerías es sencillamente porque no hay ninguna nuestra.

¿QUIEN PROTESTA?

Ha sido condenado a muerte en la URSS un antiguo colaborador de la Gestapo durante la II Guerra Mundial, hace pues más de 35 años.

Yuknovsky, como se llama el condenado, ha sido acusado de "alta traición". El Papa y demás plañideras, los "demócratas" y las comisiones de "derechos humanos" ni se han enterado pese a que la noticia ha salido en la prensa, agencia EFE 4-5-76.

Por ello también esas plañideras serán acusadas y condenadas por Alta Traición.

JUDIOS Y CUBA: Como una demostración más de la mano judía en la conspiración comunista, podemos ver su influencia en Cuba. El Partido Comunista de Cuba, fue fundado en la calle Zulueta de La Habana, en el Centro Hebreo. Sus primeros dirigentes fueron Yuska Grinberg, Yungier Semovich y Abraham Zinowich, muy conocido hoy como "Fabio Grobart", con sólo dos no judíos: Antonio Mella y Carlos Baliño.

Por si fuera poco este origen netamente judío, el apoyo constante que recibió Castro más tarde del judaísmo, el apoyo por fin de la Masonería y la prensa judía.

Por último, basta recordar que este año, con motivo del 50 aniversario de la fundación del Partido Comunista de Cuba por esos judíos, se declararon oficial y solemnemente como "los dos primeros mártires comunistas de Cuba" a Claudio Bruzon y Noske Yalob, ambos muertos en 1928. Los dos eran judíos prominentes, uno sefardita de origen español, y otro judío alemán de origen polaco.

El Telex, 24-3-76.

CEDADE SE PREPARA PARA LA DEMOCRACIA

Debido a los nuevos vientos "democráticos" y "liberales" que corren por España, CEDADE ha decidido efectuar una serie de obras en sus locales, poniéndolos al día conforme a la "democracia".

Entre las obras está la compra de material defensivo, extintores, reforzamiento de las entradas, etc.. Rogamos a los camaradas que puedan ayudar que envíen una colaboración material para estos cambios. Debemos adecuarnos a la violencia liberal para responder como merecen.

Enviar ayudas a CEDADE. Ap C 14010, Barcelona, especificando "para reformas locales"



de "REBELION". (Argentina)

La reconstrucción del hombre

Doctor Alexis Carrel
Premio Nobel de Medicina

La Ciencia, que ha transformado el Mundo material, proporciona al hombre el poder de transformarse a sí mismo. Le ha revelado algunos mecanismos secretos de su vida. Le ha enseñado cómo alterar su movimiento, cómo modelar su alma y su cuerpo sobre patrones nacidos de sus deseos. Por primera vez en la Historia, la Humanidad, ayudada por la Ciencia, se ha vuelto dueña de su destino. Pero ¿seremos capaces de hacer uso de este conocimiento de nosotros mismos en provecho propio? Para progresar de nuevo, el hombre tiene que reconstruirse. Y no puede hacerlo sin sufrir. Porque es a la vez mármol y el escultor. Para descubrir su verdadero rostro tiene que destrozar a martillazos su propia sustancia. No se someterá a este tratamiento si no le lleva a ello la necesidad. Mientras se encuentra rodeado del confort, la belleza y las maravillas mecánicas engendradas por la Tecnología, no comprende cuán urgente es esta operación. No alcanza a darse cuenta de que está degenerando. ¿Para qué va a esforzarse en modificar su manera de ser, de pensar y de vivir?

Por fortuna, se produjo un acontecimiento imprevisto por los ingenieros, los economistas y los políticos. El soberbio edificio de las finanzas y de la economía americana se derrumbó de pronto. Al principio, el público no creyó en la realidad de semejante catástrofe. Su fe no fue turbada. Se escucharon docilmente las explicaciones que dieron los economistas. La prosperidad retornaría. Pero la prosperidad no ha vuelto. Hoy, las cabezas más inteligentes del rebaño están empezando a dudar. ¿Son sólo económicas y financieras las causas de las crisis? ¿No deberíamos culpar a la corrupción y a la estupidez de políticos y financieros, a la ignorancia y a las ilusiones de los economistas? ¿No ha disminuído la vida moderna la inteligencia y la moralidad de toda la Nación? ¿Por qué hemos de pagar muchos millones de dólares al año para luchar contra los criminales? ¿Por qué continúan los gangsters atacando victoriosamente los Bancos, matando a los policías, raptando, pidiendo rescates o asesinando

niños, a pesar de la inmensa cantidad de dinero empleada en combatirlos? ¿Por qué existen tantos débiles mentales y locos entre la gente civilizada? ¿No depende la crisis del mundo de factores individuales y sociales que son más importantes que los económicos?

Es de esperar que el espectáculo de la Civilización en este comienzo de su decadencia, nos impulsará a averiguar si las causas de la catástrofe están en nosotros mismos y en nuestras instituciones. Y así nos daremos cuenta cabal de la urgencia de nuestra renovación.

Entonces, el único obstáculo que se alzará entre nosotros será nuestra inercia. No la incapacidad de nuestra Raza para elevarse de nuevo. En efecto, la crisis económica se produjo, antes de la completa destrucción de nuestras cualidades ancestrales, por la ociosidad, la corrupción y la molición de la vida. Sabemos que la apatía intelectual, la inmoralidad y la criminalidad no son en general hereditarias. La mayor parte de los niños, al nacer, están dotados de las mismas potencialidades que sus padres. Podemos desarrollar sus cualidades innatas, si lo deseamos de veras. Tenemos a nuestra disposición todo el poder de la Ciencia. Todavía existen muchos hombres capaces de hacer uso de este poder abnegadamente. La sociedad moderna no ha ahogado todos los focos de la cultura intelectual, del valor moral, de la virtud y de la audacia. Aún arde la llama. El daño no es todavía irreparable.

Pero la reconstrucción del individuo exige la transformación de la vida moderna. No puede tener lugar sin una Renovación material y mental.

No basta comprender la necesidad de un cambio y poseer los medios científicos de realizarlo. El derrumbamiento espontáneo de la civilización tecnológica puede producir el impulso necesario para la destrucción de nuestras costumbres actuales y también para la creación de nuevos géneros de vida.

¿Poseemos todavía suficiente energía y perspicacia para este esfuerzo gigantesco? A primera vista no lo parece. El hom-

bre, ha caído en la indiferencia, para con todo lo que no sea dinero.

No obstante, existen algunas razones para abrigar esperanzas. Después de todo, las Razas a las cuales se debe la construcción de nuestro mundo, no se han extinguido. Las potencialidades ancestrales existen aún en el plasma germinativo de sus descendientes degenerados. Esas potencialidades pueden ser todavía puestas en acción.

Cierto es que los descendientes de las ramas energéticas se hallan ahogados por la multitud proletaria que la Industria ha creado a ciegas. Son un pequeño número. Pero no sucumbirán. Porque poseen una fuerza oculta, pero maravillosa.

No debemos olvidar la enorme labor llevada a cabo desde la caída del Imperio Romano. En la pequeña área de los Estados de la Europa Occidental, en medio de guerras incesantes, de hambre y epidemias, hemos logrado conservar a través de la Edad Media las reliquias de la Cultura Antigua.

Durante largos siglos oscuros, vertimos nuestra sangre por doquier en defensa del Cristianismo, contra nuestros enemigos del Norte, de Oriente y del Mediodía. A costa de inmensos esfuerzos, logramos rechazar el sueño del Islamismo. Entonces se produjo un milagro. Del espíritu de los hombres formados en la disciplina escolástica, brotó la Ciencia.

Y, aunque parezca extraño, aquellos hombres de Occidente, cultivaron la Ciencia por sí misma, por su verdad y su belleza, con absoluto desinterés. En lugar de estancarse en el egoísmo individual —como ocurrió en Oriente y especialmente en China—, esta Ciencia ha transformado al mundo en cuatrocientos años. Nuestros padres han llevado a cabo un esfuerzo prodigioso. La mayoría de sus descendientes Europeos y Americanos han olvidado el pasado. También han olvidado la Historia aquellos que se aprovechan de nuestra civilización material. Esos blancos que en la Edad Media no lucharon a nuestro lado en los campos europeos de batalla, los amarillos, los mestizos y los negros

(viene de la pagina anterior)

cuya creciente marea tanto alarma a Spengler. Lo que hemos realizado una vez, somos capaces de volver a realizarlo.

Si se hundiese nuestra civilización, construiríamos otra. Pero ¿es indispensable sufrir la agonía del caos antes de alcanzar el orden y la paz?

¿No podemos elevarnos de nuevo sin pasar por la sangrienta regeneración del transtorno total? ¿Somos capaces de renovarnos, de evitar los cataclismos que son inminentes y de continuar nuestra ascensión?

BROMAS

"Según entienden la sexualidad grupos como Fraternidad Cristiana de Amistad, que tiene su sede en Valencia o el recién creado Instituto de Potencial Humano, cuya sede es Barcelona, la sexualidad no debe ser comprendida como orientada exclusivamente a la procreación de la especie sino como medio de comunicación por excelencia entre personas; bien es verdad que este medio de comunicación en las sociedades tipicamente fascistas ha estado siempre reprimido".

Artículo de "Triunfo", 29-5-76 en defensa de la homosexualidad.

BERLIN, 1.945

El Führer ha muerto.... Sus hombres leales, muy recios y fijos, contemplan la hoguera que incendia Berlín. Fulguran cañones de rusos y yanquis que lanzan la muerte.

¡Ah, las divisiones que ayer conquistaron! Rotos y deshechos, muriendo en las calles, van los alemanes que el mundo cubrieron. Hasta las estrellas se visten de luto.

Torretas y obuses, morteros y tanques, se cubre de oro y fuego letal, y mueren los hombres, gritando animosos porque su bandera caiga en pie arrogante.

Sobre las tormentas que cubren la noche cantan las valquirias con su bella voz. Altas y doradas, sobre sus caballos de mármol, de plata, de rosa y azul.

Lúgubre es cubierto Berlín por la muerte... Pero las guerreras entonan su acento. Epico y celeste, con música lenta... La esvástica brilla en manos de Odín.

Manuel CHACON-C.

ESQUELA

El fuego arde
consumiendo en su seno
todo aquello que alcanza.
La tempestad,
el fuego,
la vida
y la muerte...
¿Qué son?
Signos de Dios,
instrumentos del destino
que nos depara
una lucha cruenta
mas el fuego...
la tempestad,
la vida y la muerte
son signos
de nuestra victoria,
caminemos alerta
hacia la cumbre,
allí...
¡está la victoria!

J. Llacuna.

LA FRASE IMBECIL DEL MES

"España no puede volver a tener un día de grandeza porque hizo mal... tantos miles de judíos quemados por la inquisición resultan difíciles de olvidar".

Haim Zamet, nacionalidad griega, vive en Suiza. Rabino Jefe de la más importante comunidad de sefarditas del mundo. Diario de Palma Mallorca 11-3-76

SOBRE LA DEMOCRACIA

Si pagamos a los diputados las dietas que estos están deseando asignarse, gravaremos las cargas públicas con unos cuantos millones más.

Nuestro punto de vista es que el Parlamento no nos conviene ni aún regalado, y que será una insensatez avenirnos a darle dinero.

El Parlamento, contra lo que parece indicar su nombre, no se ha hecho para hablar. En el Parlamento no hablan más que unos contadísimos señores —los jefes de grupo— y aún estos nunca arreglan los pleitos en el salón de reuniones, sino en conferencias reservadas en sus domicilios o en sus despachos. Ante el público solo les es permitido frases de borrosa significación tales como: "Servimos los intereses del país", "es preciso guardar un silencio patriótico", "Ah! señores", "Nuestro probado amor a las esencias democráticas", etc. Luego hay una muchedumbre de diputados y senadores que ni siquiera eso pueden decir. Tan sólo les es permitido los rumores. Y cuando un jefe de grupo pronuncia cualquiera de las frases que hemos consignado, ellos hacen: "¡Ooh! ¡Uuh!"

Precisamente la ventaja de nuestro Parlamento es que no tienen opinión en nada. Si estos señores se resolvieran a tenerla, sabe Dios qué catástrofes nos aniquilarían!

Impresiones de un hombre de buena fe.
Wenceslao Fernandez Florez.

SOBRE LOS TOROS

Como el gran Marconi, descubridor de la telegrafía sin hilos, nos visitara, le llevarían a los toros, de los que escapó haciendo desagradables comentarios.

Eugenio Noel
Escritos antitaurinos

José Ortega y Gasset, un joven de genio, me escribió diciendo: "Noel, además de ser esa fiesta todo lo que de ella dice, en ella veo histerismo.

Eugenio Noel
Escritos antitaurinos

Si una persona, un hombre, recibiera el castigo que describiremos a continuación, permitiéndole su constitución física afrontarla, y después en el corral, nos hablara ¿qué diría? Probablemente, que éramos tan brutos, tan cobardes, tan mentecatos, que si teníamos alma era la del escorpión, si la de este animalito tiene tantas patas como su cuerpo.

Eugenio Noel
Escritos antitaurinos

LAS JORNADAS DE LA MUJER RIDICULA

Asistimos lamentablemente, en la ciudad de Barcelona, en el curso de estos días a un triste espectáculo en el cual se entremezclan la degeneración, la pérdida de personalidad, el histerismo y por encima de todo una terrible inconsciencia junto a un cúmulo de inconfesables intereses políticos de la más despreciable catadura, me refiero a las tran traídas y llevadas "Jornades de la dona catalana".

Como primer comentario, sería interesante saber que porcentaje de verdaderas mujeres y catalanas asisten a las jornadas, en segundo lugar bajo que protección o égida ideológica se realizan dichos actos, y si tales ideologías son realmente, hablando en términos socialistas y democráticos, representativas de la mujer catalana.

Respecto al tema de la representatividad, habría que recalcar que cuando la representación de las entidades católicas hizo uso de la palabra el método para neutralizar su opinión no fue ni el más inteligente ni el más educado y por supuesto no tenía nada de lo que se entiende por democrático.

Dada que la representatividad de la "ponencia neutralizada" era superior a la de cualquiera de las anteriores, está clarísimo el fondo, extracción y los métodos del ala delirante de las jornadas de la mujer catalana, a pesar de ello el abucheo de la representación neutralizada no me duele, puesto que en los últimos años la actitud de ciertos círculos católicos ha sido francamente deplorable, como era lógico, en unas jornadas de inspiración marxista, en las que ya no es preciso el escudo de entidades pseudoreligiosas, no puede caber la opinión y mucho menos el voto de esos católicos demócratas, socialistas-marxistas, progresistas, y muchas cosas más, quizás sea uno de los últimos avisos que reciban esos "tierros católicos".

El caballo de batalla, u objetivo principal de estas jornadas, digo estas porque habrá más, muchas más por supuesto y más ridículas, histéricas y soeces, ha sido sin duda puntualizar que para las autotituladas mujeres (¿) y catalanas (¿) la familia es un subproducto de la sociedad burguesa y capitalista que debe ser borrada del mapa... Rechazando que la familia sea una comunidad de orden natural, si son, en cambio, del orden natural para esas mujeres (¿) el aborto —leace crimen contra una persona indefensa— así como la promiscuidad y el lesbianismo. ¡Bravo! Sin lugar a dudas son verdaderas mujeres, ironías del advenimiento de la democracia.

Otro es el tema de la imagen segregada en las jornadas, del hombre como opresor de la mujer, el origen de tal segregación pues no merece otro calificativo, debe ser, no lo dudamos, un trauma o frustración freudiana a las que tan aficionados son los más preclaros y —perdón, se me olvida— preclaras representantes del marxismo militante. Luchan por el fin de la insoportable y opresora tiranía de la sociedad machista dirigida por hombres que en la inmensa mayoría de los casos trabajan encima de un andamio o al pie de un horno para sufragar los gastos de una familia y que sus hijas e hijos puedan tener acceso a una educación.

Multitud de universitarias —estas no pierden oportunidad— han asistido a la heroica lucha que está sosteniendo la mujer (¿) por su liberación, y entre intervencion e intervención iban a "copear" al bar Estudiantil con una tarjeta colgada que luce mucho, sale en

las películas americanas y es distintivo del ganado lanar.

Está clarísimo que sufren lo indecible bajo el yugo de la sociedad machista, por descontado no cabría esperar seriedad en el "show" que alguien ha montado, quizás... ¿de cara a unas elecciones, a la lucha política? ¿Quién se llevará el pato, mejor dicho la pata, la mala pata, al agua?.

Pero ¿que hay tras las peleas y tirones de cabellos, en la presidencia de las jornadas, y de las segregaciones de mentes delirantes y perturbadas?.

Hay que admitir que una vez más han logrado crear un clima favorable a sus propósitos, ciertos programas de Radio Barcelona han estado trabajando con gris y machacona insistencia sobre el tema a horas en que la mayoría de las "amas de casa" estaban explotando al pie de la cocina preparando el opíparo banquete de su cruel opresor sátrapa, que dicho sea de paso debe volver al trabajo. Tales programas han insistido en la repetición de términos tristemente célebres como... La lucha, la lucha por la liberación al lado de los "compañeros" que llevan a cabo la lucha de clases, esas y muchas otras expresiones y lugares comunes de la demagogia marxista son el hilillo que nos llevaría hasta el ovillo ¡Desde el Kremlin con amor!... Logicamente, como las destinatarias de los dichos programas, según "ellos y ellas" no gozan de un nivel cultural aceptable, el nivel y rigor científico de los argumentos era, es y será lamentable, claro está que tampoco pueden ofrecer otra cosa, pues cada cual tiene sus luces y argumentos, y los suyos al igual que su estilo no son precisamente brillantes.

Otro es el caso, ya destornillante, del de la lucha de las suegras brillantemente defendido en un popular programa televisivo del sábado —día aciago este— por la noche por la Sra Victoria Sau. Lo mínimo que se podría pedir para acceder a disertar ante todo el país un sábado por la noche es algo de seriedad. Not comment! Fue muy gracioso. Pero sería triste que a raíz de los devaneos mentales de inspiración marxista con un fondo de amargura personal, de la citada paladín de "la causa de las suegras", estas participaran en el concierto polipartidista al lado de su serena e imperturbable defensora de cuya filiación política muy pocas dudas quedan tras su exposición de la situación de las mujeres en general y de las suegras en particular.

Pero... ¡No nos detengamos aquí!, sigamos conociendo a gente encantadora relacionada con el tema, una breve nota en nuestro carísimo periódico "Telex/Express" firmada por J. Gonzalez Casanovas, muy feminista él, recita una serie de consejos a la mujer catalana sobre cual sería el mejor camino para la lucha por su liberación, la política, la lucha de clases... ¡Sancho, con el Kremlin hemos topado! ¡Otra vez!. Y ante las argumentaciones fascistas, que todo lo reducen a una cuestión de sexo y hormonas, según dice el docto en fascismo, les dice paternalmente a las mujeres catalanas arrullándolas suavemente... ¡Abofeteadlos, reivindicando el derecho al lesbianismo! Tras disertar que se considera a si mismo un poco mujer dado su alto grado de inteligencia y sensibilidad, imagino terminaría su brillante artículo alzando el puño siniestro y cantando La Internacional que es lo que suele hacerse en estos y otros muchos casos.

J. Llacuna

YO TENIA UN CAMARADA

El 7 de junio de 1970, murió el primer camarada.

Murió viejo, solo y en la miseria, sin dejar nunca de luchar, como el primer activista. El fué ejemplo y norte de nuestra lucha. Nadie ha vuelto a ser como él, pero su vida nos bastó para marcarnos el camino.

Jamás abandonar. Siempre adelante.

Camarada Friedrich Kuhfuss, tus camaradas no te olvidan. ¡Nuestro honor se llama fidelidad!

WILLIAM JOYCE:
PALABRAS PROFETICAS



"Millones de hombres de todas las nacionalidades han ofrendado su vida en esta lucha contra el Bolchevismo, conscientes del peligro, en forma valerosa. La batalla ha terminado. Alemania ha perdido, me direis. Pero también ha perdido Gran Bretaña y toda Europa.

Os recuerdo que entrasteis en guerra con el pretexto de garantizar la "Libertad" de Polonia, de los alemanes y de los pueblos "amenazados". Hoy Polonia ha quedado muy atrás dentro del campo bolchevique y millares de ingleses murieron en el enfrentamiento con los "pueblos oprimidos" que veniais supuestamente a liberar.... Os puedo vaticinar la liquidación del Imperio Británico. Solamente ahora comenzareis a comprender el grave error a que os llevaron Chamberlain y Churchill. ¿No escuchais la risa de Stalin?... Os aseguro que solamente Alemania y su indómito pueblo, unido como nunca, estaba en condiciones de liberaros de esta pesadilla. Habeis traicionado. Estoy feliz de haber cumplido con mi deber y moriré tranquilo, únicamente siento pena por estos jóvenes ingleses que cayeron en el campo de batalla sin saber por qué combatían. Como despedida os digo: ¡Viva Alemania! ¡Heil Hitler!...adiós."

Estas palabras, pausadas y emocionadas, fueron las últimas transmitidas por la Radio del III Reich, la madrugada del 9-5-45. Pertenecen a William Joyce, locutor de la Brigada Británica de las S.S.

Mientras hablaba Joyce los tanques aliados se habían detenido frente al edificio y se batían a tiros contra los defensores: 34 hombres y dos mujeres. Suecos, noruegos, españoles, americanos, rusos, franceses e italianos. Todos fueron muertos en el sitio o ahorcados tras toda clase de malos tratos.

Rendimos homenaje a W. Joyce, uno de tantos mártires de Occidente. Presente!

(Tomado de "El Telex". 10-5-76)



EDITORIAL MILICIA de la Argentina sigue publicando una serie de libros totalmente excepcionales. Cedade puede obtener algunos ejemplares de estos libros para quien lo desee. Queremos una vez más rendir homenaje de admiración a estos camaradas argentinos por su inmensa labor de difusión nacional socialista.

Cuadernos editados a 100 pts.:

- LA FRAMASONERIA: Dieter Schwarz. Texto oficial para la S.S.
- ¿PORQUE NOS MIENTEN?: Henz Roth.
- HACIA EL TERCER REICH: Joseph Goebbels.
- EL FASCISMO: Mussolini.
- FUNDAMENTOS DEL NACIONAL SOCIALISMO: Alfred Rosenberg
- LOS JUDIOS: Gottfried Feder.
- MI NUEVO ORDEN: Adolf Hitler.
- LA SS EUROPEA: Eric Arnald.
- CRISTO NO ES JUDIO: H.S. Chamberlain. Primera traducción al castellano del capitulo III de la célebre obra "Fundamentos del siglo XIX".

- PUEBLO AL FUSIL: Cancionero del N.S.D.A.P.
- LA MENTIRA DE AUSCHWITZ: Thies Christophersen.
- NOSOTROS LOS RACISTAS: G.A.Amaudruz, secretario del Nuevo Orden Europeo.

Libros a 200 ptas:

- PROGRAMA NACIONAL SOCIALISTA: Feder.
- EL TALMUD AL DESCUBIERTO

Libros a 250 ptas:

- LA CONQUISTA DE BERLIN: J. Goebbels.
- FASCISMO REVOLUCIONARIO: Mussolini.

QUE PASA EN VIETNAM Y CAMBOYA?

Resulta realmente asombrosa la capacidad de cambio y de disimulo de los estamentos y regímenes liberal-democráticos, y más aun, de los fanáticos de la democracia y el respeto mutuo.

Mientras los norteamericanos ocupaban Vietnam, este nombre llegaba todos los días a la prensa y a la revista tinto de sangre, y los americanos eran auténticos dictadores para con este pueblo. Ahora que la "reunificación" ha sido posible, que el Sur ha sido ocupado, el tema, repentinamente, ha desaparecido. Ya no se habla de Vietnam, ni de Camboya. ¿Es que ya no interesan? Entonces, tampoco interesaban antes, y todo el ruido no era sino una excusa de la propaganda anti-USA. La víctima de los hipócritas del progresismo, como siempre, es el pueblo: En este caso el pueblo de Vietnam.

La cortina de bambú se ha cerrado, y ya resulta difícilísimo recibir datos o conocer cómo se encuentra el pueblo vietnamita con el nuevo estado. Según la tan conocida táctica de ese Comunismo que —dicen— ha cambiado y se ha liberalizado, un gigantesco muro ha rodeado a los nuevos países ocupados, aislándolo del resto del mundo. Las únicas misiones diplomáticas autorizadas en Pnom Penh son las de China, Corea del Norte, Vietnam, Laos, Albania, Yugoslavia y Cuba... Muy liberal.

Una revista española, cuyo fanatismo colapsa cualquier viso de objetividad, ha llegado a escribir recientemente del nuevo estado de cosas: "Lo que el imperialismo había separado, el triunfo de la guerra de liberación ha soldado de nuevo... Los firmes pasos dados estos últimos meses han tendido a que la reunificación se efectuara con los mínimos traumas. El presidente de la Asamblea Nacional de Hanoi, Trong Chinh, ha anunciado la equiparación de la estructura económica, las relaciones de producción, la composición social, la organización del Estado, la constitución, las directivas culturales e ideológicas, etc... La libre circulación de personas se está produciendo de forma gradual, las comunidades católicas y budistas participan activamente en esta reunificación..."

Veamos cual es la realidad de esa "libre circulación" tan bonita y tan utópica:

Pnom Penh, cuya población era de más de 3 millones de habitantes, se halla reducida actualmente a 50.000 (según "Destino") o a 20.000 (según "La Vanguardia"). La "democrática" revista Destino explica que el 17 de abril los Khmer rojos entraron en la ciudad y obligaron a todo el mundo a evacuarla; en octubre Sihanuk declaraba que había habido una "barrida general", en su conferencia de París, y añadía que "falta agua, electricidad, no hay mercado..."

La misma revista insiste en que, si la guerra costó 600.000 vidas en Camboya, las ejecuciones, la inanición, el hambre y la falta de medicinas superan ya esa cifra. Los khmer rojos han realizado cambios de población totales, cambiando incluso el nombre de las gentes y las poblaciones. Todo el mundo ha sido llevado al campo, para evitar grandes concentraciones. En las zonas próximas a la frontera, y por temor a las huídas, se han instalado los más adictos a la "revolución". El dinero ha desaparecido y son las especies lo que cuenta. El matrimonio se forma según el dictado de Angkar, el Partido, el cual se hace también cargo de los niños desde los 8 años... Por lo visto DESTINO (de donde están sacados estos datos) no ve demasiado clara esta aparente "normalidad".

Entre las 80.000 personas que han conseguido huir de Camboya, las declaraciones de un pequeño propietario de una descascarilladora de arroz, ha dicho, y sus declaraciones se han reproducido en todo el mundo, desde Thailandia, a donde pudo llegar:

"He visto ejecutar a un hombre a golpes de azadón, después de un interrogatorio sumario, porque habían descubierto que era un antiguo oficial. He visto a viejos hambrientos, maltratados porque habían cogido granos de arroz para nutrirse. He visto a un hombre abrir surcos con las manos. Bajo pretextos ideológicos hemos sufrido todas las humillaciones existentes. He visto a hombres trabajar a ritmo infernal, atados a carros y a arados como bueyes. Cuando tomaron Battambang, donde yo vivía, fui separado de mis padres, y después de mi mujer y mis hijos, de los que no he vuelto a saber". (Destino, abril 76).

La Vanguardia informa de las declaraciones del teniente piloto Pech Lim Kuon, el primer Khmer rojo de cierta categoría que ha desertado de las filas comunistas, confirmando los datos anteriores: la población de Pnom Penh reducida a 20.000 habitantes; a los trabajadores no se les paga en dinero sino en raciones de arroz; tiendas, supermercados, restaurantes y bares han sido en su totalidad clausurados, así como escuelas; "deportación, reeducación ideológica y trabajo manual, eso es todo", concluye el rotativo barcelonés. Sobre las recientes elecciones, el piloto ha comentado: "No hubo realmente elecciones, no hubo discursos. Solo votaron los khmer rojos". (La Vanguardia 16-5)

Y a propósito de elecciones vale la pena comentar las del Vietnam, recientemente celebradas. Dada la absoluta imposibilidad de obtener datos directos, ya que la frontera está cerrada de forma absolutamente impenetrable, no hay más fuentes de información que la que oficialmente envía Hanoi.

Según esta, en las elecciones votaron el 99.82 de la población; La Vanguardia comenta que eso es imposible ya que solo el personal de guardia en los servicios públicos supera el 0.12 por ciento en cualquier país. Todos los candidatos eran del mismo partido. En la Asamblea Nacional no existirán miembros de ninguna oposición. La capital será Hanoi. La Vanguardia concluye: "Se habla de "segunda revolución" de que los 4 millones de habitantes de Saigón serán reducidos a medio millón, mediante la deportación de los otros a provincias, porque ahora hay setecientos mil parados; de que pese a los esfuerzos de los "centros de rehabilitación" la corrupción, el mercado negro y la prostitución y la acción subversiva y sabotaje están muy lejos de ser eliminados. Y, en fin, de que doscientos mil padres de familia, militares del antiguo régimen, se hallan en campos de concentración, con los que sus mujeres e hijos quedaron en Saigón en la miseria y, claro, sin ganas de "reeducarse".

Los últimos detenidos políticos pertenecen al grupo budista (5 monjes) que imprimían propaganda en una pagoda... Pero ya vieron Uds. los resultados de las elecciones. A Vietnam lo aceptarían pronto las democracias, como si tal cosa". (La Vanguardia 13-5-76).

Estos son algunos de los escasos datos que logran filtrarse, de forma solapada y deslabazada, de un país cuyas fronteras se han tornado impermeables. Europa no puede ni hacerse idea del terror, del profundo terror, que ha invadido al resto de los países del Extremo Oriente ante los nuevos avances comunistas y las noticias que de esos países llegan. Japón ha entrado en más intensas relaciones con el mundo libre, Corea del Sur realiza periódicamente ejercicios militares con toda su población y tiene el toque de queda diario. Entre la población de los países aun libres puede decirse que el anticomunismo alcanza la fuerza que solo puede llevar consigo la desesperación ante el temor de un nuevo avance...

Entretanto, las democracias europeas dormitan apaciblemente. Hablan de libertad, pero no hacen caso siquiera a las lla-

FRENTE NACIONAL- REVOLUCIONARIO



AVANGUARDIA NAZIONALE è RIVOLUZIONARIA L'AVANGUARDIA RIVOLUZIONARIA è NAZIONALE

CONGRESOS NACIONALISTAS

Los días 3 y 4 de Julio se celebra en Flandes la gran reunión nacionalista de la juventud europea. Allí se citan camaradas de toda Europa junto a una gran masa de nacionalistas flamencos que celebran su día nacional.

Además será esta vez una reunión preparatoria para el gran Congreso Mundial Nacionalista de Septiembre en New Orleans, organizado por la Christian Crusade y el Klan.

El día 29 de Mayo se celebró en Toulouse Francia, un gran acto público del Frente de la Juventud del Partie des Forces Nouvelles, uno de los más importantes partidos Nacionalrevolucionarios.

ALZA NACIONALREVOLUCIONARIA EN EEUU

Este año las fuerzas nacionales están alcanzando un éxito sin precedentes en los EEUU. Parece que el pueblo blanco está ya harto de la decadencia.

David Duke, jefe del Ku Klux Klan, alcanzó el 30 por ciento de los votos para Gobernador de Louisiana. Stoner, jefe del partido nacionalrevolucionario "National States Right Party" obtuvo 70.000 votos. Aldo Rosado, de los comandos Nacionalistas Cubanos el 65 por ciento de los votos para presidente del Sindicato Papelero. Esto jamás había pasado en los últimos 10 años.

Incluso entre los politicastos projudíos americanos están obteniendo más votos los más radicalmente anticomunistas, como Reagan, pese a su conocida fama de sionista y capitalista a ultranza.

Pese a la represión italiana contra nuestros camaradas nacional revolucionarios, ellos no pierden el valor. En la foto les vemos demostrando sus ideas a través de las rejas de la cárcel.

(viene de la pagina anterior)

madras de los pueblos asiáticos que buscan protección. Hablan de objetividad, pero han olvidado al pueblo vietnamita y camboyano a su suerte. Hablan de antiimperialismo, pero nada hacen para paliar el más brutal de todos los imperialismos. Una época de demagogia, de falsedad y mentira, se forma, y ya nadie puede desconocerlo ni negarlo. Desgraciadamente los dirigentes más poderosos, que podrían evitar el cataclismo, son los primeros que se hayan ligados por pactos e intereses a tal estado de cosas.... La democracia engendra en sí misma el ocaso de la libertad..... Millones de hombres lo saben ahora, demasiado tarde. ¿Se enteraran de ello, también demasiado tarde, los millones de europeos que, aun hoy, después de tan amargas experiencias, juegan coquetamente a pactar con el marxismo?.

Jose Tordesillas





FRENTE REXISTA

Se ha creado en Bélgica, el Frente Rexistista, que ha lanzado la siguiente proclama:

"El Frente Rexistista recoge hoy en día el combate nacionalista y popular iniciado por Leon Degrelle en 1936. Se considera heredero del Frente Popular de Rex, que en su momento reagrupó las fuerzas jóvenes de la Nación y las lanzó al asalto contra la partidocracia. La coalición de los clericales, liberales y socialdemócratas es más nefasta que nunca y es, hoy en día, más extraña que nunca también a los problemas que tiene la Nación.

Rex debe levantarse frente a ella y combatirla.

Hoy día el Frente Rexistista reagrupa la primera línea de los elementos de la revolución nacionalista y popular, es la vanguardia del movimiento popular que derrotará al régimen.

Contra la URSS y contra los EEUU.

Por la unidad e independencia de Europa.

Contra la derecha y la izquierda.

Por el pueblo y la Nación.

Contra un régimen sometido a las oligarquías políticas y financieras.

Por un poder libre y popular.

FRENTE REXISTA

CENSURA

Preguntamos a quien lo sepa:

¿Con la nueva democracia se podrá criticar por ejemplo el sistema monárquico?

¿Y la Ley de Sucesión que hizo Franco se la podrá criticar tanto como se critican otras de sus leyes?

¿Y se podrá denunciar a Alfonso XIII, el que huyó de España cuando vió el asunto mal, o a su hijo Don Juan en su exilio dorado de Estoril?

LIGA MUNDIAL ANTICOMUNISTA

Comunicado conjuntode la reunión del comité ejecutivo de la IX Conferencia de la W.A.C.L. (Liga Mundial Anticomunista)

Reunidos en Korea han tratado diversos temas relacionados con las medidas a tomar para detener el avance comunista en todo el mundo. Al referirse a España el comunicado expone:

"Lamentamos la muerte del general Franco, que derrotó al comunismo en España en 1.939 y mantuvo a su país libre de esta plaga durante 40 años. Deben hacerse todos los esfuerzos necesarios para evitar que la triste experiencia comunista de Portugal se extienda a toda la península ibérica".

DEMOCRACIA

El Ministro de Trabajo y Asuntos Municipales noruego, Sr Leif Aune, ha rechazado la petición del Movimiento Nacional Revolucionario "Norsk Front" para registrarse como partido político.

El Sr Leif se considera un gran "liberal" (publicado en N.S. News. Irlanda)

REPRESION EN INGLATERRA

Ha sido detenido y condenado en la Prisión de Birmingham el Sr Robert Relf de 51 años. La razón es la de oponerse a la "Ley de Relaciones Raciales". Dicha Ley opresiva prohíbe la discriminación racial.

Robert Relf puso en alquiler su casa mediante un cartel en el que advertía que solo la alquilaría a una familia inglesa (ni negros ni asiáticos). A causa de ello la "democracia" le condena.

League of St George. Mayo 76

ACCION SINDICAL: El camarada Aldo Rosado, nacional revolucionario cubano, ha conseguido ser nombrado tras competida elección como Presidente local de Sindicatos. Ello le permitirá una acción profunda de proselitismo, así como trabajar en pro de sus camaradas cubanos exilados.

DISTRIBUIDORA DEL LIBRO NACIONALISTA SARMATA

- Más de 800 títulos seleccionados para Ud.
- Un catálogo que tiende a formar políticamente al lector.
- Una distribuidora que responde a una concepción del mundo totalmente opuesta a la que informa al resto de editoriales.
- La única organización que estudia el contenido de todas las obras del catálogo y las selecciona con riguroso criterio ideológico, antes de presentarlas al público español.

EL CONOCIMIENTO HACE LIBRE

Solicite catálogo de todos los títulos adjuntando 10 ptas. en sellos de correos a la siguiente dirección:

SARMATA
Apartado de Correos 9.399
Barcelona.



Apuntes para la Historia

1960-15 DICIEMBRE-1976

16 AÑOS DE LUCHA DEL FRENTE NACIONAL SOCIALISTA
Y DE LA SECCION ARGENTINA DE LA UNION MUNDIAL
DE NACIONAL-SOCIALISTAS (W.U.N.S)

15 de Diciembre: NATIVIDAD NACIONAL-SOCIALISTA ARGENTINA.

Año 1960, 22 horas. Un grupo de jóvenes se reunía para planear, lo que en ese momento podía haberse concebido como una simple diferencia ideológica. Tuvieron conciencia aquellos jóvenes en aquel, hoy lejano, 15 de Diciembre de 1960, de los alcances y magnitud de lo que estaban creando?... Sin duda, no. De haber sabido exactamente lo que el Nacional-socialismo involucra, se hubieran sentido apabullados con el mismo sentimiento que experimentan los hombres cuando en una noche serena levantan su vista a las estrellas...

De aquellos primeros Camaradas, hoy ya casi no queda ninguno. Pasaron, dejaron su huella indeleble, y siguieron su camino... un segundo en el Tiempo ... o la Eternidad! ¡Sí!, porque también hubo alguien que no pasó y que hoy no está físicamente con nosotros... ¡No importa! ¡Nos reencontraremos algún día! No lo olvides, Camarada. Espéranos y recuerda siempre nuestra cita... Allí, en el Sol! (Gloria).

La Naturaleza ¿induce?... ¿piensa?... ¿razona?... ¿es perfecta? ¡Sí! Como el agua sucia de la charca es purificada por el Sol y elevada hacia El en vapores rutilantes, así la Naturaleza (Dios..., la Energía) fué encauzando poco a poco nuestras inteligencias, y las imágenes y los hechos fueron pasando ante nuestra curiosidad y asombro de pábulos educandos del Cosmos. Así, lentamente, de manera de no cegarnos, fue surgiendo la revelación...

su actividad en la zona Norte del gran Buenos Aires y el GORSN" "... bastó un encuentro entre Camaradas de ambos pequeños grupos para que éstos se fusionaran un 10 de mayo de 1962..." (Rebelión, num. 7, Mayo-Junio 1963).

OCTUBRE 1962: El gran Comandante G.L. Rockwell, líder del American Nazi Party, prepara el segundo Congreso Nacional-Socialista Mundial a realizarse en nuestra Patria, en fecha que se debía fijar durante el año 1963, con la anuencia del FNSA.

Poco a poco, aquello que surgió de un pequeño grupo de voluntades juveniles, va tomando cuerpo y espíritu.

Se fundan los destacamentos: Gral. Belgrano (Chaco), Adolfo Hitler (Córdoba), Brig. Gral. J.M. Rosas (Bahía Blanca), F. Ramirez (Buenos Aires), Gral. V. Peñazola (Capital Federal), gargantas nuevas para continuar gritando nuestras verdades incontrovertibles.

FEBRERO 1963: El Ministerio de Relaciones Exteriores y Cultos de la República Argentina, no le concede el visado correspondiente al Comandante George Lincoln Rockwell del American Nazi Party y Comandante Internacional pro-tempore de la Unión Mundial de Nacional-Socialistas, para efectuar el segundo Congreso Nacional-Socialista Mundial en nuestra Patria.

MARZO 6 de 1963: Es alevosamente asesinado en las playas de Villa Gesell (Pcia de Buenos Aires), el Sub-Teniente Camarada Pedro Hagel, en momentos en que descubrió el desembarco de



WORLD UNION OF NATIONAL SOCIALISTS

INTERNATIONAL HEADQUARTERS 2507 NORTH FRANKLIN ROAD • ARLINGTON • VIRGINIA • U. S. A.

SECCION ARGENTINA

S U D A M E R I C A



FRENTE NACIONAL SOCIALISTA ARGENTINO

LA LUCHA

El comienzo fué difícil, pero como toda energía positiva naciente, venció, uno a uno, todos los problemas materiales con fuerza arrolladora.

MARZO 1962: Primer grito de alerta del Nacional-Socialismo argentino. Sale a la calle el primer número de REBELION! Por sus páginas desfilan los hechos históricos de los últimos cuatro años... Cuatro años de agitada superficie en la charca institucional argentina.

REBELION es la historia misma del F.N.S.A y la muestra de su evolución.

MAYO 1962: "...sin embargo en los días de enero de 1961, ya se distinguían de la chatura general que caracterizaba nuestra vida político-social, dos pequeños grupos de estudiantes y obreros, todos ellos jóvenes y entusiastas. Eran estos el F.N.S.A., que se agrupaba alrededor de su periódico REBELION y desarrollaba

Subteniente Pedro Hagel. Muerto en el cumplimiento del deber.





armas de contrabando para organizaciones judías y comunistas. Es sepultado en el cementerio de Madariaga (Pcia. de Buenos Aires). Dicho asesinato fué silenciado en aquella época por la prensa oficial. Hasta hoy esperamos que se haga justicia.

El Camarada Pedro Hagel, se convierte en el Primer Mártir del Nacional-Socialismo Argentino. Por ello, Glorificamos su Nombre.

AGOSTO 17 de 1963: "... Se efectúa el Primer Congreso Nacional del FNSA, nuestro Comandante Nacional nos propuso volver al viejo cauce, que es el FNSA... Los que estuvieron en desacuerdo, fueron separados y así quedó definitivamente disuelto el MSN..."

"... Después de un minuto de silencio por el Camarada Sub-Teniente Pedro Hagel, se nos recordó las palabras del Führer: "Jamás debe olvidarse, que todo lo realmente grande en este mundo no fué obra de coaliciones, sino el resultado de la acción triunfante de uno sólo". (Rebelión, año II, num. 10, Nov-Dic, 1963.

NOVIEMBRE 1963: LA UNION MUNDIAL DE NACIONAL SOCIALISTAS, con sede en EEUU de Norteamérica, publica en su revista "The Stormtooper" Vol. 2 num. 6, Nov-Dic. 1963, pág. 4: "Nazis Argentinos unidos a la UMNS. Buenos Aires: El Frente Nacional -Socialista Argentino ha sido admitido como miembro de la Unión Mundial de Nacional-Socialistas y nuevamente ha sido reconocido como Organización Nazi en su Patria de Sud América".

El Movimiento Nacional Socialista Británico, publica en su diario "The National Socialist", núm. 7, pág. 8, el Frente Mundial: "Argentina: El Frente Nacional Socialista Argentino ha sido uni-

do a la Unión Mundial de Nacional Socialistas, y es reconocido como organización oficial en la Argentina". El FNSA, colabora con los gremios en su lucha por mejoras salariales y sociales. Se colabora con la Liga de los Estados Arabes, encabezada por Hussein Triki, en la lucha contra la opresión sionista en la Argentina.

En el año 1964, es proscrito el Frente Nacional-Socialista Argentino, —y se pasa a la clandestinidad—.

En 1965, la Cámara de Diputados de la Nación Argentina, aprueba la vergonzosa cláusula punitiva contenida en el artículo 213 bis del Código Penal Argentino, que prohíbe la actuación de los Movimientos Nacional-Socialistas en la Argentina.

A pesar de la clandestinidad, REBELION aparece nuevamente en 1966, 1967 y 1968.

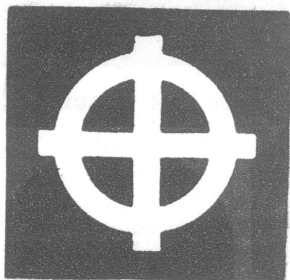
MARZO 1966: se llega a una coordinación de actividades con importantes núcleos de Camaradas Nacional-Socialistas.

OCTUBRE 16, de 1966: 20 AÑOS DE DERROTA MUNDIAL ¡Mártires de Nurembreg, Presente! Se imprimen dos tipos de carteles recordando el máximo crimen de la historia mundial.

MAYO 25, de 1970: Se efectúa el segundo Congreso Nacional del FNSA, celebrado en la benemérita Ciudad de Resistencia, Capital de la provincia del Chaco, reuniéndose los Jefes de todos los Destacamentos del FNSA que actúan en la clandestinidad con su Comando Nacional, estudiando las posibilidades de seguir expandiéndose en el país.

Teniente J.C.D.

ENVIADO ESPECIALMENTE PARA
CEDADE POR EL
FRENTE NACIONAL SOCIALISTA
ARGENTINO



ediciones
BAV

Hacia un socialismo europeo- Jorge Mota.	100 ptas	128 pag.
Historia del Estado de Israel- Perez Albiac.	100 ptas	96 pag.
Judaismo al descubierto- J.H. Pohl.	50 ptas	60 pag.
La Finanza y el Poder- J. Bochaca.	60 ptas	64 pag.
Memorias de un fascista- Leon Degrelle.	250 ptas	225 pag.
Guardia de Hierro- Corneliu Codreanu.	350 ptas	450 pag
Hitler y la Iglesia	150 ptas	96 pag.
Hitler y los Animales	100 ptas	45 pag.
La Conquista del Poder- Joseph Goebbels	150 ptas	74 pag
Nosotros los Racistas- G.A. Amaudruz	150 ptas	86 pag
La Mentira de Auschwitz-Thies Christophersen	150 ptas	62 pag.
El Fascismo- Benito Mussolini	150 ptas	62 pag

PROCESO A UNA NUEVA MORAL SANITARIA

Pocos saben que, tras el vengativo proceso de Nuremberg, tras asesinar en la horca a los mejores Camaradas, tras quemar sus cuerpos y arrojar sus cenizas al río, se iniciaba otro juicio en Nuremberg contra otros hombres, contra 23 médicos nacional-socialistas. Varios de ellos serían asesinados por los vencedores.

Una veintena de médicos fueron acusados de "crímenes contra la Humanidad", pero el juicio no iba dirigido tanto contra ellos como contra el nuevo concepto de la medicina Nacional Socialista. En realidad, la acusada era toda una nueva forma de plantearse la sanidad, y generalizando, de plantearse la vida. Se juzgaba una faceta más del Nuevo Orden.

Los hombres eran acusados de no haber seguido las líneas marcadas por la medicina democrática, sus "crímenes" no eran más que la aplicación de una nueva moral médica que los vencedores querían cubrir de sangre y calumnias, relegarla al olvido total.

¿Quiénes eran estos hombres? El gran dirigente de la medicina Nacional Socialista era el Camarada Karl Brandt, delegado personal de Hitler para asuntos sanitarios, hombre de una rectitud superlativa, quien pocos momentos antes de ser ahorcado dijo a sus asesinos: "Este pretendido juicio de un tribunal americano es la expresión formal de un acto de venganza política. Abstracción hecha de la competencia discutible del tribunal mismo, no sirve ni a la verdad ni al derecho.

El derecho no ha existido jamás, sino la dictadura de la fuerza. La fuerza exige víctimas y yo he sido una de ellas. Es por lo que no siento ninguna vergüenza de encontrarme en este patíbulo. Yo sirvo aquí a mi Patria con toda mi conciencia y con todas mis fuerzas. El poste de Landsberg es el símbolo del deber para todos aquellos que son rectos y sinceros. Es una eternidad en la que me siento seguro. En esta hora solemne para mí, doy gracias a la vida, a la que me acojo enteramente. Soy un hombre y como hombre, también me habré equivocado. Pero siempre he combatido por mis convicciones con derecho, franqueza y con el rostro descubierto. Estoy preparado."

Karl Brandt es uno de los personajes poco conocidos, fieles camaradas, cumplidores y eficaces, que consiguieron el gran realce que alcanzó el Nacional Socialismo.

Fue delegado directo de Hitler para Sanidad y marcó claramente las principales directrices de la nueva Medicina.

Al lado de Karl Brandt, sólo pueden considerarse a otros dos médicos y camaradas: El Dr. Leonard Conti, Presidente del Colegio de Médicos y del Servicio de Sanidad del Partido. Conti fue, como Brandt, un decidido implantador de la nueva moral médica. Pero principalmente fue un camarada de primera línea, nacional-socialista convencido, Obbergruppenführer (la más alta graduación) de las SS. Fue fiel a Hitler hasta el final, suicidándose al caer en manos de los aliados.

El otro, el Dr. Grawitz, Jefe de Sanidad de las SS, Presidente de la Cruz Roja Alemana, fue un fiel discípulo de Himmler, quien mantenía que un médico SS era primero un camarada, luego un médico. Su actuación estuvo siempre enmarcada en su competencia política y militar de las SS. Se suicidó antes de caer prisionero.

Muertos Conti y Grawitz, sólo Karl Brandt podía considerarse cabeza y guía de los médicos supervivientes.

Tras el jefe, fueron ejecutados o condenados otros 23 médicos Nacional-socialistas, muchos de ellos, miembros de las SS.

Condenados a muerte lo fueron: Karl Gebhardt, el médico que atendió a los heridos en el Puch de Munich. Rudolf Brandt, secretario personal de Himmler. Dr. Sievers, director de la Sociedad "Ahnernerbe" ("La Herencia de nuestros antepasados"), instituto racista especializado en genética racial.

Dr. Mrugowsky, jefe de higiene de las SS ayudante de Grawitz. Dr. Victor Brack, responsable administrativo de la Cancillería del Führer, que puso en marcha la parte administrativa del programa de eutanasia.

Ellos pagaron con su vida la aplicación de una nueva medicina. Fueron condenados por pensar diferente.



Karl Brandt: Plenipotenciario de Hitler para asuntos de Salud Pública. Jefe absoluto de la Sanidad. Asesinado en Nuremberg 1.946.

A cadena perpetua: Dr. Fischer, herido en combate en la división SS Adolf Hitler, investigador de las sulfamidas. Dr. Genzken, jefe de Sanidad de las Waffen SS, Dr. General Hadloser, jefe de Sanidad militar, quien nunca se inmiscuyó realmente en consideraciones políticas, ni llegó a participar a fondo en la nueva moral médica. Dr. Rose, jefe de sanidad del ejército del aire. Dr. Schroeder, defensor de las investigaciones médicas en condenados a muerte.

Fueron condenados a prisiones varias: (todos más de 10 años), el Dr. Becker del Ejército del Aire, la Dra. Oberheiser, camarada de la Bund Duetscher Maddchen y médico de los campos de concentración femeninos. El Dr. Poppendich, responsable de la política demográfica. Dr. Beiglbock, investigador mundialmente famoso en el problema de la sed (los americanos usaron enseguida sus métodos y principios). Los otros siete médicos fueron absueltos de esta acusación aunque encarcelados por los Comités de desnacificación: El Dr. Ruff, que efectuó experiencias sobre paracaidismo, así como su colaborador el Dr. Romberg. El Dr. Blome, miembro de la Asociación Tannenberg que dirigiera Ludendorf, profundo antisemita, ("Mi actitud respecto a la penetración judía en Alemania no reposaba en un sentimiento de odio personal, sino corroborada por pruebas de carácter científico"), y más tarde director de la famosa escuela escuela especial de medicina nacional-socialista "Altresse", autor del libro "Médico de combate" donde se plantan las bases de la nueva moral médica. El Dr. Po-

korny, gran musicólogo. El Dr. Rostock, del Consejo de Investigaciones del Reich. El Dr. Schaffer investigador del problema de la sed. El Dr. Wetz, gran deportista y amante del arte, además de especialista renombrado.

Todos estos fueron los hombres que pagaron personalmente el ataque a la nueva medicina. Pero los vencedores no solamente deseaban la venganza personal, sino y ante todo, hacer callar, olvidar las verdades evidentes que el Nacional-Socialismo había planteado en Sanidad. Verdades que iban contra el plan de decadencia racial judío.

En realidad, el banquillo de los acusados no estaba presidido por el heroico Karl Brandt, sino por una serie de medidas de la Medicina Nacional-socialista. Cuatro de ellas fueron especialmente relegadas a la categoría de "crímenes execrables", calumniadas por toda clase de "testigos" judíos.

1. La Eutanasia.
2. La Eugenesia.
3. Higiene Racial.
4. Experiencias en seres humanos.

Todas ellas no eran más que otras tantas medidas dentro de la nueva moral médica, que cambió la antigua concepción clásica de "personalismo" médico por una concepción socialista y racista de la medicina.

La medicina no está tanto para mantener vivos o semivivos, a seres subnormales, degenerados, etc., como para promover la salud del pueblo y la raza. Es la moral del guerrero frente a la moral del débil. No más camas para degenerados mientras las madres arias no saben donde llevar a sus hijos normales a cuidar. Era toda una revolución inmensa del pensamiento "democrático" de la ética médica. Y dentro de esta nueva política, algunas medidas de profilaxis social fueron utilizables para provocar el escándalo.

LA EUTANASIA

La primera medida que causó el furor democrático y "humanista" fué la eutanasia, (etimológicamente, buena muerte).

El Estado procederá a la eliminación física de una serie de cuerpos que han perdido la capacidad de ser persona, esta podría ser la base de la eutanasia. No se trata de matar personas, sino de acabar solamente con una vida física que no está correspondida por una conciencia o vida espiritual.

Miles de médicos han abogado por estas medidas, siendo siempre anatémicos por el desecho biológico que gobierna la opinión pública.

Hitler fue siempre partidario de esta medida como ejemplo de la gran estima que tenía hacia la dignidad humana, dignidad que veía ridiculizada en esos seres sin conciencia ni vida espiritual. Muchos padres de hijos subnormales y tarados, le escribieron pidiendo piedad para sus hijos, eso es, pidiendo que se les permitiera dejar de sufrir, dejar de vivir como animales, pidiendo la eutanasia para aquellos seres desgraciados. Estas cartas terminaron de decidir a Hitler a aplicar lo que era evidente, pese a la posible oposición de las democracias y la prensa judía. Por esta razón, mantuvo en un cierto secreto cara a la opinión pública el decreto sobre esta materia.

Los doctores Brandt, Conti y Brack, junto con el Reichleiter Buhler por la parte política del Estado, serían los encargados de poner en marcha el programa.

El Dr. Victor Brack inició el programa de eutanasia mediante un formulario que debía rellenarse para cada caso hospitalario, sobre el estado, conciencia, deseo de vivir, etc., de cada paciente.

La eutanasia se debería aplicar tras el examen de cada caso en persona por un tribunal médico. Los casos a aplicar serían: locos, enfermos en estado de coma permanente, subnormales profundos, enfermos incurables con pérdida de conciencia, etc.

Karl Brandt, declaró al respecto:

"Tratándose de alienados en sí, estimábamos que no poseían los medios para juzgar por sí mismos de la situación. No se trataba de casos leves sino muy graves. Únicamente los médicos podían tomar la decisión. El consentimiento de los parientes no era pedido tampoco. En primer lugar por el secreto, pero sobre todo porque el profano no puede juzgar el estado del pariente enfermo. Además no se puede dejar decidir a ningún pariente sobre la vida o muerte de un hombre, sólo los médicos, apoyados por el Estado podían tomar esta responsabilidad".

Se plantean, sin embargo, dos casos de más delicada decisión: Enfermos incurables, que sea por dolores insufribles o por estar en condiciones lamentables e infrahumanas irreversibles, pidieran la muerte o el caso de criminales congénitos incurables (sádicos, neuróticos peligrosos...)

Sobre el primer caso, fué discutidísima la película "Yo acuso" de Victor Brack sobre este tema: un médico libera del dolor a su esposa tras haber intentado curarla por todos los medios de la me-



Dr Leonard Conti: Presidente Colegio de Medicos del III Reich, Jefe del Servicio Sanidad del Partido y Secretario Estado del Interior. Oberguppenführer S.S. Se suicidó en 1945.

dicina, ante el tremendo sufrimiento a que se veía sometida y las peticiones de ella misma.

El mismo Karl Brandt dijo en Nuremberg: "Es cierto que yo apruebo la eutanasia, lo admito, es más antigua que la vida misma. Pero la eutanasia no es un crimen contra la humanidad. Yo no puedo pensar como un eclesiástico o un jurista; soy médico y veo la ley de la naturaleza como la ley de la razón. Por ello, en mi corazón nace un amor por el hombre. Llevo un peso, pero no es el peso del crimen sino el fardo de mi responsabilidad".

La base moral de la eutanasia está en dos pilares:

- 1.- La muerte física no es nada, lo importante es la muerte espiritual.
- 2.- Las leyes de la naturaleza dictan que se debe ir a una raza más fuerte, sin que los subnormales o locos tomen el sitio de los normales.

Esta segunda razón es válida especialmente en los casos en que los medios para los normales no son suficientes, y especialmente válida en el caso de la Alemania en guerra con millones de heridos.

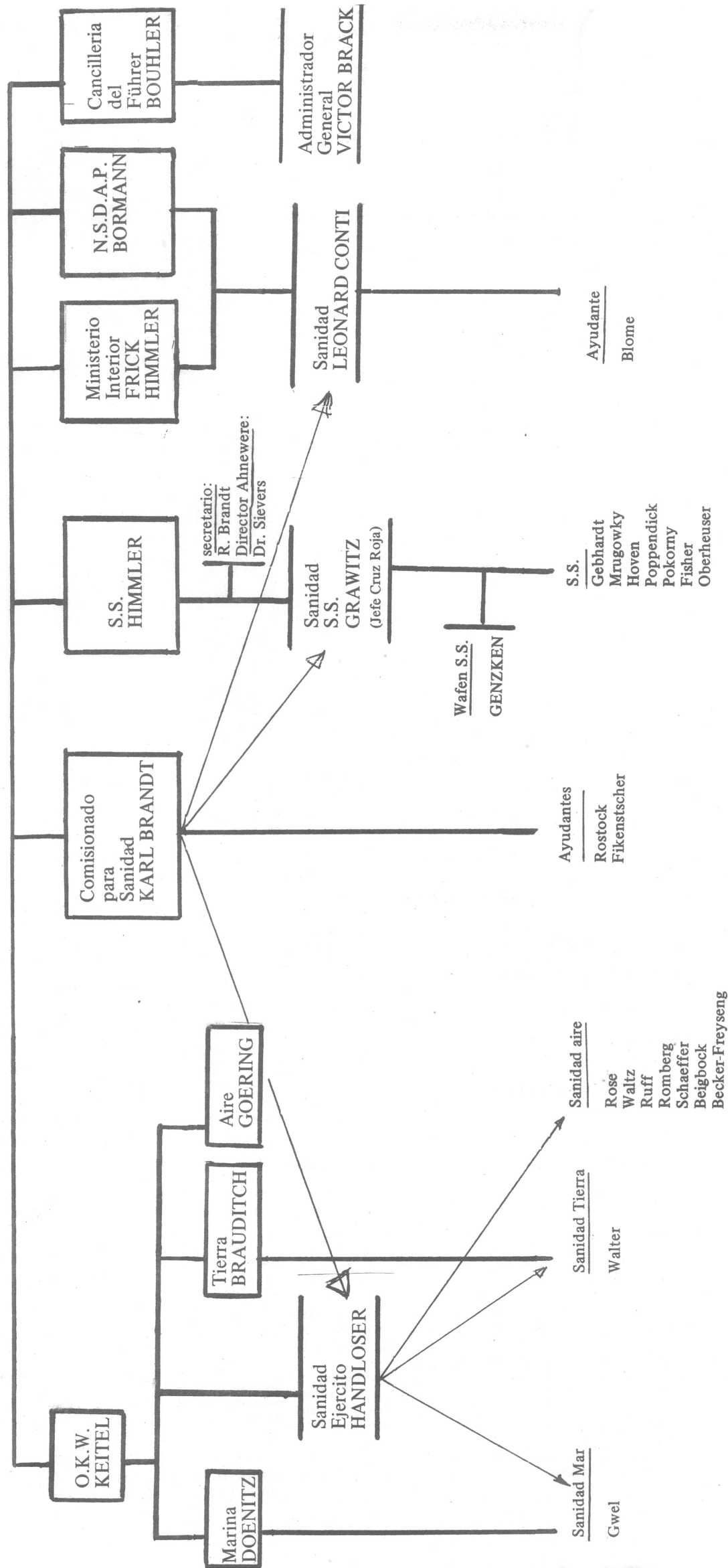
Pero lo importante es la primera razón. La muerte de un subnormal no debe mirarse en absoluto como una liberación de los seres que le rodean, de la sociedad, sino como una liberación para el propio subnormal, para su dignidad humana que repugna una vida anormal, bestial.

Oigamos una vez más a Brandt, autoridad indiscutible en esta materia: "Partía de un sentimiento absolutamente humano: nunca he partido ni considerado otra cosa que la de acortar en seres dignos de compasión una existencia llena de tormentos.

Estoy seguro que hoy día los parientes han superado ya sus penas y que tienen el sentimiento de que sus parientes muertos han sido liberados de un gran sufrimiento. La eutanasia parece horrible, inhumana, pero los seres humanos que no pueden cuidarse por sí mismos, y cuya vida es un sufrimiento continuo, pueden y deben ser ayudados. Esta consideración no es inhumana. Nunca he pensado que sea contraria a la ética médica. Las dificultades que se pudieran producir en su ejecución y los incidentes desagradables no afectan a su principio".

El problema de la eutanasia aplicada a criminales congénitos, degenerados, etc., viene en realidad a ser una ampliación del mismo principio. Es la eliminación física de un ser subhumano, dado

HITLER



que le falta una conciencia lúcida. Evidentemente es siempre un tribunal quien decide cada caso.

El Premio Nobel de Medicina Alexis Carrel, dijo en la obra "L'Homme, cet inconnu": "Queda todavía sin resolver el problema de las minorías innumerables predispuestas al crimen. Estas minorías representan una carga inaudita para la parte todavía normal de la población. ¿Por qué conservamos la vida de estas criaturas inútiles y nocivas? ¿Por qué la sociedad no procede de una manera más económica con los criminales y los alienados?... Bien entendido que no podemos hacer un juicio sobre los hombres, pero no obstante, la sociedad debe ser protegida de los elementos peligrosos. ¿Y cómo podrá lograrse esto? Ciertamente no será construyendo cárceles cada vez más grandes y confortables, lo mismo que la verdadera salud no puede lograrse con hospitales cada vez mejores y más grandes. En Alemania, el gobierno ha tomado medidas enérgicas contra el aumento numérico de los alienados, criminales, etc. La solución ideal sería que cada individuo de esta clase, fuese eliminado cuando se mostrase peligroso. Conducir la personalidad humana a su máximo desarrollo es el objetivo último de la civilización".

La Iglesia ha condenado recientemente la eutanasia en el lamentable Vaticano II: "Todo aquello que va contra la vida misma como el homicidio, genocidio, aborto, eutanasia... son ciertamente infamias". El primer error es no diferenciar entre vida completa (física más espiritual) y vida material. El homicidio y el aborto de seres normales matan una vida completa y normal, la eutanasia sólo elimina la vida material de un ser sin conciencia. Además las iglesias caen un poco en cierta superstición temporal, como las sectas que no permiten transfusiones de sangre basándose en la Biblia, o la misma iglesia católica cuando condenó a Galileo por considerar que la tierra no era el centro del mundo. Es la intromisión desafortunada de una sociedad espiritual en el mundo de la ciencia, en las leyes de la naturaleza. Suelen ser además, intromisiones temporales, como la actual posición de la democracia y la Iglesia contra la pena de muerte, tras la enorme cantidad de muertes causadas y ordenadas por la democracia (desde la guillotina francesa a Nuremberg). Además la eutanasia es efecto de nuestro respeto a la dignidad humana, que repugna el mantenimiento de seres subhombres.

Platón dice en su "República": "El Estado cuidará de los ciudadanos sanos de cuerpo y alma. Dejará morir a los que no sean sanos de cuerpo".

Es de reseñar la reciente sentencia del Tribunal Supremo de los EEUU respecto a Karen Quinlan, que lleva un año en estado de coma gracias a un pulmón de acero, "No tenemos la menor duda —dice la sentencia— de que si la propia Karen gozara momentáneamente de lucidez, pediría que se la retirase del pulmón artificial". El tribunal deja en manos de los médicos la decisión de retirarla.

La medicina Nacional socialista fue condenada por seguir esta misma sentencia 30 años antes y en forma generalizada.

Ante el nacimiento de un subnormal, solo las mentes egoístas, enfermas, débiles, decadentes, pueden dejar de ver la evidencia de una necesaria eutanasia por el bien de la dignidad humana.

EUGENESIA

La segunda medida de la Nueva Medicina que atrajo el odio democrático, fue la eugenesia, "bien de la raza" etimológicamente.

El Nacional-socialismo promovió una serie de medidas destinadas a eliminar la reproducción de los elementos genéticamente decadentes de la raza aria. La idea, en realidad, forma parte de un programa muy extenso que tenderá a llevar a primer plano la ciencia genética: se trata de buscar un desarrollo sano de la vida humana, y la genética (olvidada anteriormente por motivos políticos antirracistas), era necesario desarrollarla al máximo.

El racismo, nos dice G.A. Amaudruz, Presidente del Nuevo Orden Europeo, en su libro "Nous autres racistes", no es una opción política sino una realidad científica, natural, ciencia biológica y genética.

El estudio de la Genética, y en particular de las razas humanas, su diferente dotación genética (cromosomática) y las repercusiones que dichas diferencias iniciales celulares llevan consigo en el desarrollo cerebral, psicológico y en último término personal, están muy poco estudiadas, en gran parte por el olor de racismo que despiertan en la prensa. El sionismo sabe muy bien que estas disciplinas podrían dejar demasiado en evidencia el carácter científico y natural del racismo.

Dentro del Plan genético, la eugenesia fué la parte que provocó las iras "democráticas".

Ya en 1935 se promulgó la Ley de profilaxis para enfermos hereditarios, desequilibrados, etc., que, a diferencia del plan de eutanasia, fué público.

En realidad, existen dos facetas diferentes en esta materia:
— La simple esterilización (infecundidad) de aquellas personas que lleven en sí defectos genéticos, esencialmente enfermos hereditarios.

En el Congreso de Demografía de 1935, el Dr. Frick, Ministro del Interior, declaró: "Le Ley pretende no solo preservar de grandes sufrimientos a la generación actual, sino a las venideras, sobrepasando así largamente el mandato moral cristiano del amor al prójimo solo para la generación actual."

Esta Ley permitió la esterilización de 400.000 débiles mentales, esquizofrénicos, epilépticos, ciegos y sordos congénitos, alcohólicos hereditarios, etc. Evitó así a millones de seres sufriendo a las futuras generaciones.

Fue sin embargo, muy atacada por la Iglesia, acusada de atentara a la dignidad humana. ¿Cómo si no fuese peor atentado el que se hace con lo hijos subnormales nacidos por no haber puesto los medios necesarios en los padres!

La Iglesia, que, como recordó la defensa en Nuremberg, hacía castrar hasta el siglo XIX a los niños del coro de la Capilla Sixtina para que conservasen la voz!

Por otra parte, estas medidas se extendieron a otros países más, Suiza y los EEUU, entre otros, aunque muy limitadas.

Además de esta faceta profiláctica cara al matrimonio y la reproducción, la eugenesia tiene otra cara aplicativa:

— La castración o eliminación sexual, de enfermos sexuales peligrosos: Obsesos sexuales, criminales, maníacos, etc. En estos casos no basta la esterilización, sino que debe efectuarse una eliminación de los órganos causantes del desequilibrio.

En el caso, bastante normal, de los maníacos sexuales congénitos, la eliminación del principio patógeno tiene en estos casos la misma calidad moral que la extirpación de una apendicitis, por ejemplo. Sólo la estupidez actual y los ridículos "derechos humanos" pueden ocultar una verdad tan clara.

Uno de los problemas concretos que deben tenerse en cuenta es el de los homosexuales y lesbianas congénitos.

Así como una buena parte de estos son en realidad producto de la corrupción y la decadencia moral, siendo en este caso considerados como criminales (por atentar contra la moralidad y la naturaleza), otros, sin embargo, no son más que enfermos en el más puro sentido de la palabra. Padecen un desarreglo patógeno de su sistema hormonal sexual. En estos casos no existe "culpabilidad" mas que en la medida que el sujeto paciente no se presente al médico para su cura y pretenda en cambio "contagiar" a otras personas.

Dr. Grawitz: Jefe Sanidad S.S. y Presidente Cruz Roja
Se suicidó 1.945



Así pues, tales enfermos serán operados o tratados de forma que su desarreglo sea corregido. En caso de ser esto imposible, deberán ser eliminadas sus apetencias sexuales invertidas o no, y si ni eso fuese eficaz, se les consideraría enfermos incurables contagiosos, siendo reclusos. (En cuyo caso, podrían caer en la ley eutanásica voluntaria).

Me horrorizan especialmente esos padres con tres o cuatro hijos subnormales, aunque tengan otros normales. ¿Como puede ser posible dar a luz uno tras otro tres hijos subnormales, desgraciados, infrahombres, sin recapacitar su responsabilidad ante ellos! Todos esos padres deberán un día responder de sus crímenes contra la humanidad, contra la humanidad de sus hijos.

Todo matrimonio que tenga un hijo subnormal, deberá ser sometido a un profundo examen médico. Sino existe una prueba clara de que esta subnormalidad ha sido debida a un proceso externo durante el embarazo, (enfermedad, trauma, etc.), será esterilizada la pareja. Más vale que algún matrimonio se quede sin hijos, al peligro de dar nuevos subnormales, al crimen contra la dignidad humana de los nuevos seres.

Son increíbles las declaraciones de las sociedades destinadas a cuidar a todo precio y con todos los medios posibles, escuelas especiales, etc., a subnormales profundos irrecuperables en su totalidad, mientras los niños normales no reciben ni la mitad de estas atenciones. Estamos ante la moral del débil.

La eugenesia, no es mas que una terapia específica para un cierto tipo de enfermedades, toda oposición a ella, solo puede considerarse como una oposición a la curación de unos seres y la felicidad de la descendencia.

MATRIMONIOS MIXTOS—HIGIENE RACIAL

La tercera medida condenada por el judaísmo de la Nueva Medicina, fueron las leyes raciales sobre matrimonios mixtos.

El matrimonio, como institución base de la familia, tiene por fin fundamental, cara a la sociedad, la propagación de la raza. El nacional socialismo superó los conceptos egoistas de la familia para considerar fundamentalmente su importancia racial, su proyección en las leyes de la naturaleza.

Por ello, serán prohibidos todos los matrimonios que supongan un peligro para la raza. Ya hemos visto en las leyes eugenéticas como evitar el matrimonio con hijos subnormales o tarados. Pero en aquel caso, no es el matrimonio el prohibido, sino la descendencia.

Sin embargo, los casos de matrimonio entre miembros de macrorazas, o sea, los matrimonios entre personas que mantienen un sistema de características raciales, culturales, psicológicas, físicas, etc., diferentes en sí mismas, por base física, serán prohibidos. Con ello se pretende evitar el mestizaje racial, la decadencia racial, la subversión de las bases somáticas del pueblo, la pérdida de la personalidad característica del país.

En realidad, estas leyes fueron aplicadas durante décadas y siglos, aún sin estar escritas; en los EEUU respecto a los negros o gitanos, y en Sudáfrica aún se mantienen como leyes escritas.

Pero el escándalo democrático respecto al Nacional Socialismo, se debió a la aplicación de estas leyes raciales respecto a los judíos, semitas muy particulares en cuanto a psicología, pseudoraza muy particular que no vamos a analizar aquí, pero cuyo estudio racial es muy interesante, y que por la cierta dificultad que existe en diferenciarlos externamente, físicamente y por su poder financiero, habían podido infiltrarse y parasitar entre la sociedad aria.

Así pues, se debe establecer un sistema de protección racial para el pueblo. Por otra parte, es inadmisibles que, incluso para conducir un coche o ejercer una profesión se precise un examen médico y esto no sea necesario para el matrimonio.

El problema del mestizaje entre negros y blancos es el que más se ha debatido por su evidencia física inmediata, por la diferencia psicológica patente a primera vista. Pero en cambio, se ha estudiado muy poco en realidad el mestizaje en general, su problemática caracteriológica, etc.

Julio Verne, en su obra "Martin Paz", nos decía ya con su intuición maravillosa que el mestizo odia a las dos razas paternas, al no verse a sí mismo en ninguna de ellas, al no sentirse entroncado con las raíces raciales e históricas de ninguna. ¿Qué base científica existe en esta experiencia diaria que tenemos del problema racial? Esta es una de las respuestas que debe dar la genética.

EXPERIMENTOS MEDICOS

Por último, quizás el tema que provocó más duras acusaciones, y sobre todo el que atrajo más fácilmente las calumnias y los "cuentos de horror" para viejas neuróticas, fué el de las experiencias médicas sobre seres humanos.

Ante todo, hay que aclarar que no fueron los alemanes los que iniciaron este método investigativo, sino que en realidad, toda la medicina occidental se ocupó de estos sistemas desde siempre.

Recordemos la famosa obra de Celine "Simmelweis", en la que se ve el espíritu investigador de la medicina de principios de siglo. Son constantes en la medicina las autoinfecciones, vacunaciones de prueba (incluso a miles de niños), y todo tipo de experiencias.

La medicina moderna combatió duramente a los gérmenes infecciosos, que empezaban a ser conocidos, a base de centenares de médicos autosacrificados en pruebas reales, a base de miles de voluntarios infectados, de decenas de miles de hombres, que, sin saberlo, fueron atacados por vacunas perniciosas o medidas erróneas (piénsese en las famosas sangrías totalmente contraproducentes, y los miles de muertos que estas pruebas trajeron).

El valor del Nacionalsocialismo en este campo fue pasar de experiencias hechas en forma incontrolada por médicos, a base de pagar dinero, o promesas, que no siempre se cumplían, de libertad, etc., a una posición mucho más correcta: El Estado dictaminaría la conveniencia de las experiencias humanas una vez se demostrase su necesidad para el pueblo, y sería el Estado quien eligiría los pacientes, según normas éticas.

Los médicos alemanes apoyaron totalmente esta política de legalizar debidamente y controlar las experiencias, frente a la hipocresía liberal. La vida de miles de personas podía ser salvada mediante unas pocas experiencias sobre voluntarios o condenados a muerte. Las vacilaciones ante estas vidas solo son propias de la decadente moral democrática.

Karl Brandt dijo: "Soy médico, delante de mi conciencia esta responsabilidad me concierne. He considerado los experimentos en los seres humanos como una necesidad evidente, Apruebo su necesidad por razones de sentido común".

"El Estado es el que asume toda la responsabilidad de las experiencias. El médico es como un oficial que recibe la orden de conducir a un grupo de dos o tres soldados en el frente hacia una posición donde el peligro de morir es casi del 100 por ciento. El médico, desde el punto de vista moral y ético, efectúa estas experiencias solo con el consentimiento del Estado".

Paul Rostock, director del Consejo de Investigaciones del Reich, declaraba: "He intentado ponerme en el lugar de una persona condenada a muerte y he pensado que sería feliz de tener la oportunidad de ser amnistiado, aunque me quedase una infección artificial".

El Dr. Schroder, general de Sanidad, dice: "Mi actitud sobre los experimentos con seres humanos no difieren en general de la del mundo científico. En caso de guerra, y por consiguiente de una urgencia particular, los condenados a muerte pueden, sometiéndose voluntariamente a estas experiencias, tener ocasión de redimir sus faltas. Un superior militar se encuentra amenado en la obligación de dar ordenes a sus soldados de avanzar a puestos donde la muerte es casi segura. Si tales ordenes son lícitas creo que también los son estas experiencias que pueden salvar grandes cantidades de seres humanos".

Realmente los hombres que podían redimir sus crímenes contra el pueblo mediante estos ensayos médicos, realizados con las mejores garantías, debían estar satisfechos. No pueden negarse a pagar sus deudas con la sociedad y el pueblo. Los "humanistas" sacaron enseguida su famosa declaración de los derechos humanos, pero para los nacionalsocialistas antes de los derechos están los deberes. Si una persona a incumplido sus deberes con el pueblo no puede reclamar sus derechos.

Primero debe recuperar su condición de miembro del pueblo, y para ello el medio más digno es sacrificarse por él.

Tal como dice Brandt, solo perdiendo de vista el sentido común se puede negar esta necesidad. Una vez más se nota la contradicción entre el sentido común y las leyes de los derechos humanos (como en el caso de la pena de muerte).

Todos los médicos acusados en Nuremberg se declararon inocentes, es más, ni siquiera comprendían porque se les acusaba, no entendían que se les acusaba precisamente por aquello que consideraban justo.

Karl Brandt, una vez condenado a muerte se ofreció como paciente de una experiencia médica, con el fin de que su muerte no fuera inútil para el pueblo. Pero no se le dio esta última satisfacción. La crueldad democrática considera más justo, más de acuerdo con los "derechos humanos", una muerte inútil en la hora que ser fuente de salvación médica mediante una experiencia. Es la misma crueldad democrática que negó a Hess la petición de pena de muerte que el mismo pidiera cuando fue condenado a cadena perpetua. No comprenden los racionalistas y materialistas que para el hombre superior la muerte física no es lo peor, que es mucho peor, mucho más cruel, estar toda una vida encerrado o morir sin sentido que no morir por una causa justa.

Durante la Segunda Guerra Mundial, médicos de todos los países aliados experimentaron sobre los problemas que se planteaban a miles de soldados: gangrena, tifus, malaria, frío, sed, reposición de órganos traumatizados, etc...

La defensa adujo en Nuremberg docenas de ejemplos de experimentos en seres humanos hechos por los aliados (estas pruebas fueron desoídas, como las que acusaban a los rusos por cosas peores aún, a bas e de decir que allí no se estaba juzgando a los aliados).

El Dr. Reed, americano, usó coolies chinos para ensayar la fiebre amarilla.

El Dr. Adler, premio de la Sociedad Real de Higiene Inglesa, infectó a cinco cancerosos con Kala-azar (todos murieron). El Instituto Worcester de Manila, experimentó con presos. En 1941, se experimentó los efectos del frío en locos en los EEUU (varios murieron), en Hawai se inoculó lepra a condenados a muerte, la peste se inoculó a 90 condenados a muerte en Manila por el Instituto Americano "American Strong". El Dr. Goldberg (judío) infectó a once presos de pelagra a cambio de dinero. La revista Life, del 4-6-45 anunciaba experimentos sobre paludismo y tifus en presos.

La lista podría ser larguísima. Pero no quiero con ello, se llegue a la conclusión de que todos fueron unos "inhumanos", sino que todos usaron la lógica, todos hicieron lo que debían.

Evidentemente hubo médicos que deshonraron su profesión entre los 25.000 médicos alemanes nacionalsocialistas. Un ejemplo fue el Dr. Raascher, amigo íntimo de Himmler, hasta que se descubrió su participación en un negocio de venta de niños huérfanos. Fue ejecutado por las S.S. en 1.945. Pero la mayoría cumplieron su deber dentro de la nueva moral.

La medicina actual está totalmente, influida por el materialismo vigente. El Nuevo Orden traerá un nuevo orden médico a base de una serie de medidas destinadas a desarrollar la salud racial. Como era de esperar en Nuremberg ni se habló de las medidas de la nueva medicina que no convenía airear:

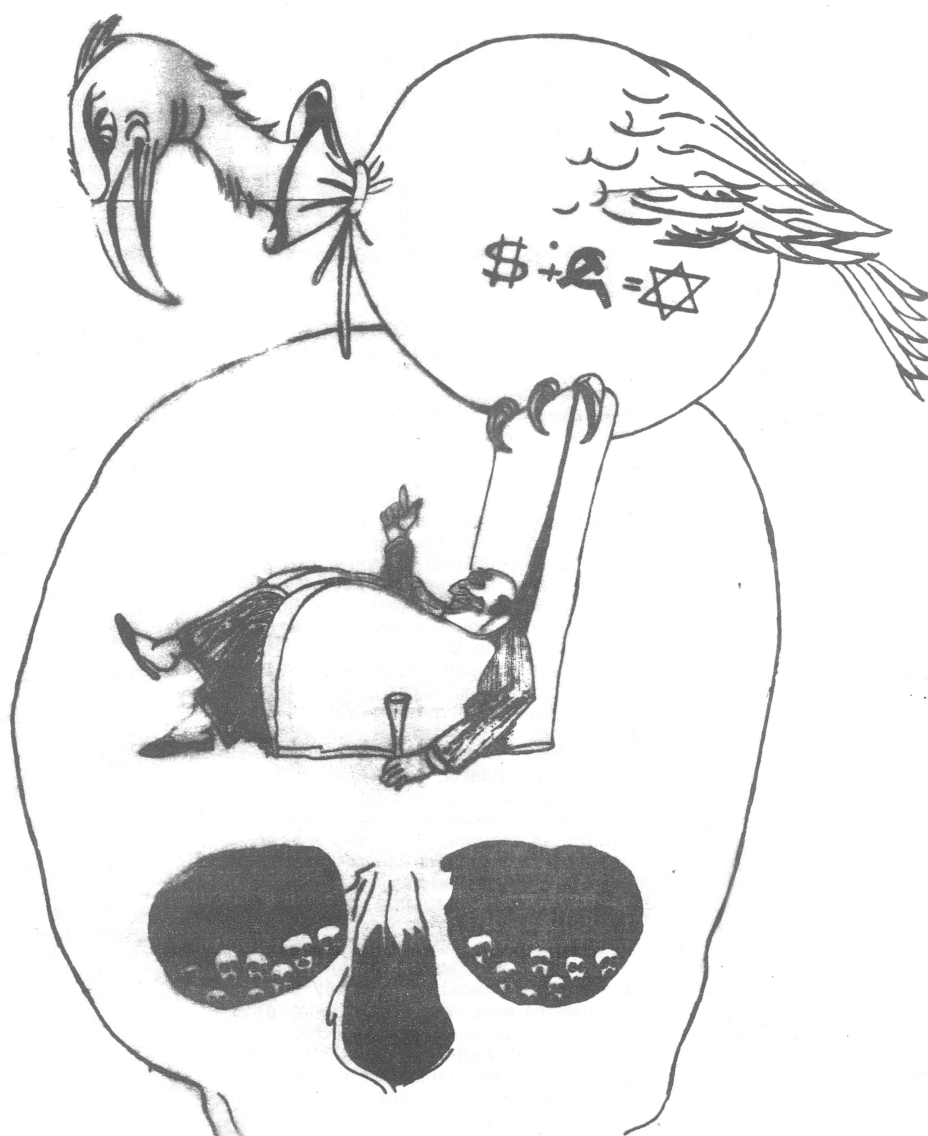
No se habló de la socialización de la medicina, implantada por primera vez en el mundo por el N.S., de los exámenes preventivos para matrimonios, de la higiene obligatoria para viviendas obreras, de las campañas públicas de desratización, de los piquetes de ciudadanos para la limpieza pública, del fomento intensivo del deporte popular como fórmula básica para lograr una salud extensiva, de la seguridad social alemana, una de las mejores en Europa en sus días, nada más lejos de nuestro ideal médico que el "profesional de carrera", del médico para ganar dinero, del que considera los estudios médicos como una inversión para el futuro. Tal como dijo Leonard Conti, el estudiante de medicina debe considerar sus estudios como un arma para lograr un más sano pueblo ario.

Nuestro médico es un médico de combate.
Comaradas Karl Brandt y Leonard Conti. ¡PRESENTES!

Ramón Bau

REVOLUCION NACIONAL O

DOMINIO PLUTOCRATICO



CRITICA DE LIBROS

BUSHIDO. EL ALMA DEL JAPON. Inazo Nitobe. Daniel Jorro, editor. 1909. Págs. 169.

Esta interesante y poco conocida obra, merece un comentario, aunque sea breve, en nuestro Boletín.

El Bushido es la base de la vida ética y moral del pueblo japonés, es, ni más ni menos, el feudalismo y la caballería de nuestro Occidente, y su espíritu determina el comportamiento de todos los auténticos japoneses. Este pequeño libro constituye un muy valioso elemento para empezar a introducirnos en este auténtico manual del comportamiento.

Nuestra época, muy dada a las doctrinas orientales, a las que no se sabe juzgar adecuadamente y cuyas enseñanzas sólo en raras ocasiones son comprendidas auténticamente, puede encontrar en la obra de Nitobe un elemento de comprensión muy valioso. Esta obra es una introducción elemental del Bushido, escrita especialmente para el mundo occidental. A lo largo del libro el autor justifica, apoya y confirma sus razonamientos y opiniones a través de centenares de citas de autores o pensadores occidentales —especialmente anglosajones—, procurando hacernos llegar la esencia del Bushido a través de la mente occidental.

Sin embargo, pese a ese esfuerzo puesto de manifiesto reiteradamente en el libro, no hay duda de que se aprecia una fundamental diferencia de concepciones entre la mentalidad japonesa y la blanca. Podríamos incluso decir que llegan a aparecerse los japoneses como una raza superior a la nuestra en sus criterios morales, pero en todo caso la diferencia es muy grande entre ambas concepciones. Precisamente por ello es de alabar el trabajo de Nitobe que se muestra gran conocedor del mundo occidental.

La fidelidad al Estado, la lealtad, el honor, el suicidio, la cortesía, la benevolencia, la veracidad, la educación de un samurai, etc. etc. son otros tantos capítulos de este libro, en el cual apreciamos en todo momento, una grandeza y una pureza excepcionales.

El libro tuvo en su tiempo un éxito inesperado y las ediciones inglesas y japonesas se sucedieron. El Bushido sigue siendo hoy desconocido en todo el mundo o, en todo caso, mal conocido. Por ello este libro aporta unos conocimientos al respecto de gran interés y su edición ahora sería muy deseable.

Toda la grandeza de un pueblo noble y valeroso, se halla magníficamente expresada en las páginas de esta obra. Su escritura fácil, sincera y veraz nos ayuda a apreciar las ventajas de esta doctrina tan poco conocida por desgracia en nuestra patria.

EUROPA, PECADO Y VIRTUD. Enrico Altavilla. Círculo de lectores. 1975. 222 págs.

Este libro no pasa de ser una obra de entretenimiento. Pretende mostrarnos la imagen de Europa y, auténticamente, sólo logra mostrarnos una Europa pintoresca. Sin embargo de la lectura de esta obra, de las contradicciones constantes en los gobiernos de hoy y de las absurdas situaciones perpetuadas en muchos países, se pueden sacar valiosas enseñanzas, tanto más viniendo de un autor que se mantiene al margen, dentro de lo que cabe, de cualquier ideología política, limitándose, en todo caso, a seguir un poco la corriente.

Altavilla, en el capítulo dedicado a Suecia nos dice: "Para bien y para mal, Suecia es el modelo de Europa, probablemente la imagen de nuestro futuro" y hoy, en plena evolución democrática, la lectura de esta obra nos puede ayudar a introducir en el futuro mundo de pesadilla que se avecina. El autor enumera un sin fin de contradicciones en todos los países y especialmente en Suecia en la que cita casos sorprendentes: un proyecto de ley que propone enviar a la cárcel a los padres que pegan a sus hijos, el aumento de la toxicomanía que se manifiesta en una revista —"Politisk revy"— que invitaba a sus lectores a chupar una página de su revista impregnada de LSD; el aumento de la violencia que obliga a los taxistas a lle-

var en el exterior luces de socorro y a situar televisión en los metros para controlar a los gamberros; las vacaciones de verano para los presos; las cárceles abiertas donde viven los reclusos con sus familias; las penas enormes —120.000 por adelantar en una curva— y las extraordinariamente suaves —12 años como máximo por el más grave asesinato—, la autorización de suscripciones a revistas pornográficas para los reclusos pero la prohibición de toda publicación que hable de violencia; el sindicato de presidiarios; la educación de los jóvenes en hacer costura y cambiar pañales, etc. etc. Esas y otras muchas curiosidades y sorprendentes contradicciones del mundo de hoy, se nos muestran en este libro, en el cual también hay una parte de gran interés en lo relativo a la especial y absurda situación del Berlín actual. Los datos son escalofriantes: 95 kilómetros de fosos, 102 kilómetros de alambradas electrificadas, 238 fortines, 202 torres de observación, 249 perros policía... Ahota ya es imposible escapar. 68 muertos y 499 evadidos ha sido unas de las últimas cifras, pero las nuevas precauciones son definitivas y los mejores atletas alemanes orientales han sido llamados a intentar superar los obstáculos sobre una réplica exacta del muro, sin conseguirlo.

El absurdo de la capital dividida es enorme, pues un telegrama tarda dos días —debe pasar censura— entre ambos Berlín, pero un ramo de flores llega el mismo día. Las comunicaciones telefónicas están cortadas entre los dos sectores y para hablar con el oriental, se ha de pedir una conferencia a través de Varsovia u otra ciudad alejada. Únicamente una agencia de viajes sueca tiene comunicación telefónica con su sucursal en el Berlín Oriental y mientras la República Democrática no permite la entrada de revistas o periódicos en su zona, la Federal sí admite la propaganda comunista que llega cada día. Los habitantes de Berlín deben citarse en Praga para poderse ver y, subidos en el mismo tren, no pueden cambiar de vagón para saludarse hasta haber pasado la frontera. Miles y miles de absurdos que se callan en el mundo occidental pero que serían proclamados a diario si su responsable fuese Pinochet o cualquier otro dirigente anticomunista.

Un libro interesante para comprobar el manicomio que constituye actualmente Europa y al que España se esfuerza día a día en ingresar.

LA CRISIS DEL MUNDO MODERNO. R. Guenon. Editorial Huelmul S.A. Buenos Aires, 177 págs.

Hay ciertas doctrinas que poseen a un tiempo un valor positivo y uno negativo. Dichas doctrinas tienen su parte positiva si mostrándonos un aspecto negativo de la vida, nos inducen a revelarnos contra ello para superarlo, pero serán totalmente negativas si la conclusión que uno saca de dicha doctrina es un destino irreversible que se producirá con o sin nuestra oposición y que ayuda a adormecer el espíritu de lucha al aceptar, sin más, todo cuanto nos venga dado. Algo así como la predestinación del catolicismo que muchos entienden como la negación del libre albedrío, convenciendo de que el destino del hombre está fijado de antemano sin posibilidad de ser cambiado por él mismo, imprimiendo un sentido negativo y de impotencia, pese a que el fin previsto no tiene que ser necesariamente negativo, como en los casos de otras doctrinas. Este espíritu de renuncia se observa más acusadamente en los que creen en las profecías de San Malaquías vaticinadoras del fin del mundo y, según ellas, muy próximo ya.

Este es el problema de Rene Guenon que al decirnos que no hallamos en el Kali-Yuga, no nos permite rectificar el camino de la historia y nos convence de que nada podemos hacer nosotros para evitar el inevitable proceso de decadencia pues, con nosotros o contra nosotros, el Kali-Yuga sigue su curso y llegado determinado momento si llega a ser vencido lo será merced a que se trata de una evolución histórica perfectamente determinada y que en cierto momento debe iniciar un

nuevo ciclo. Guenon no deja al hombre ni una sola posibilidad personal, le adormece para la lucha o le lleva al suicidio, y dicha actitud es negativa y perniciosa. Para lo escépticos diremos que lo comentado no es una teoría, sino el resultado observado por la lectura de las teorías de dicho autor en diversas personas.

Lo más peligroso de Guenon es, por un lado conocer únicamente una o dos obras suyas o, todavía más, limitarse a sus teorías sin profundizarlas a lo largo y a lo ancho, y por el otro sacar conclusiones definitivas de una teoría que, por vaga y simple, no pasa de ser una teoría. "La crisis del mundo moderno" no constituye ninguna novedad y su lectura nos impone la imagen de un ser sin voluntad y sin espíritu de lucha, únicamente conformado con su destino, al que considera irreversible. De hecho la demostración única que puede hacer pensar en que efectivamente nos hallamos en el Kali-Yuga, es el que exista un Rene Guenon que se atreve a escribir obras como "La Crisis del Mundo Moderno" obras que, escritas en otros momentos históricos de su Kali-Yuga no hubiesen podido ser ni tan siquiera tenidas en cuenta y, desde luego, ni imaginadas por él.

Pero lo importante no es detenemos en consideraciones filosóficas y analizar con más o menos profundidad las teorías de Guenon y con él, por desgracia, de otros muchos. Lo auténticamente importante es demostrar la incompatibilidad de las teorías de Guenon con los movimientos nacional-revolucionarios o, para ser más exactos, con las concepciones generales que llevaron a un despertar de nuevas ideas revolucionarias que configuraron en unos pocos años —seis años de paz el nacionalsocialismo— un nuevo mundo.

Sería difícil que admitieran las teorías de Guenon, es decir, la idea de la actual decadencia, miembros o partidarios, incluso teóricos de los sistemas que rigen actualmente el mundo. Es perfectamente lógico que esto ocurra entre los que se oponen a esos sistemas pero, para bien o para mal, los opositores al capitalismo y al comunismo han sido todos aglutinados en un concepto genérico y general de "fascismo" en el cual se incluyen posturas absolutamente contrapuestas aunque quizás en ciertos aspectos puedan para el profano ser similares. La nuestra es una época en la cual las palabras tienen diversos sentidos y que con un sólo término de definen alternativamente posturas o ideas diversas e incluso antagónicas, por ello es fácil caer en el error de incluir en una sola denominación a personas que utilizando una dialéctica similar e incluso una terminología idéntica, persiguen objetivos contrapuestos. Puede admitirse que el mundo ajeno a estas personas pueda confundirlas, lo cual, con ser grave, no es determinante. El peligro verdadero se halla en que sean las propias personas afectadas por este problema las que confundan a unas con otras, lo cual actualmente está ocurriendo.

La lucha, en este caso política, no tiene ni siquiera una justificación, ni lejana, en las doctrinas de Guenon. Cuando él nos habla del Kali-Yuga como un período de tiempo de más de seis mil años, difícilmente podemos saber si esa etapa final durará 20 o 500 años, con lo cual todo espíritu de lucha carece de sentido. La Edad Media es, según Guenon, un período de renacer, un breve lapso de regeneración, sin embargo... ¿De qué sirve el esfuerzo llevado a cabo durante unos cuantos cientos de años por unos hombres para regenerar a la especie humana si su esfuerzo y su sacrificio no sirvieron absolutamente de nada pues el fin del Kali-Yuga tenía que sobrevenir necesariamente, varios siglos después? ¿Para qué luchar si con nuestra actitud no conseguimos variar en absoluto un ciclo histórico que debe seguir su curso? La única conclusión positiva de estas teorías es, en el mejor de los casos, la dedicación a la meditación y al estudio y es la que hemos observado en algunos partidarios de tales ideas, el resto se ve desprovisto de todo interés. En todo caso unos y otros no nos sirven para la lucha, no nos son válidos para vencer un mundo que nada tiene que ver con espíritus filosóficos y que en su esencia es constante lucha,

pero lucha auténtica, no lucha filosófica o, para no ofender a los guenonianos, lucha metafísica.

Con todo se impone una pregunta... ¿Qué eco hubiesen tenido las teorías de Guénon en la Edad Media? Es fácil aceptar sus disquisiciones puesto que nuestro mundo es decadente, sin embargo serían más difíciles de aceptar en un período de regeneración. Además, Guénon, con su obsesión de los seis mil años, olvida períodos históricos muy importantes a los que ni siquiera menciona. Guénon olvida integralmente al Romanticismo, movimiento que si bien no tuvo la definición de otros períodos históricos —pues en él luchaban ideas contrapuestas—, marcó un sendero muy determinado y, en todos los aspectos tuvo un gran paralelismo con la Edad Media, teniendo como defecto en relación con aquella, su corta duración —aunque de hecho no nos hallemos sino al principio de la época romántica— y como beneficio una mayor producción artística y un ideal más definido y amplio.

No quiero hacer una crítica de Guénon desde el punto de vista de la doctrina sino exclusivamente desde el del militante nacional-revolucionario y en este caso tampoco quiero teorizar sino que me baso en el resultado de las doctrinas de Guénon en dichos militantes.

La visión de la historia de Guénon, que partiendo de la antigüedad clásica hasta nuestros días, nos habla simplemente de la mitad final del Kali-Yuga, nos parece poco apta para ser tenida en cuenta, habida cuenta además que para los períodos anteriores, para la Edad de Oro especialmente, no dispone ni él ni nadie de una documentación suficiente o de una explicación, aunque sea vaga, de unos principios morales, éticos o, una explicación de auténtica cultura a ese nivel de perfección de la Edad de Oro que nos haga sentir interés por ella. Creemos que no se pueden desprestigiar tan alegremente las creaciones de la raza blanca en los dos últimos milenios, pues fácilmente muchos nacional-revolucionarios se conformarían con una síntesis de esos dos milenios a los cuales, quitándoles la parte de degeneración, son magníficos monumentos al espíritu creador de nuestra raza.

Nos gustaría saber exactamente cual sería el éxito de las doctrinas de Guénon entre los militantes nacional-revolucionarios en junio de 1942. Todo un nuevo mundo había sido construido. La técnica, que Guénon desprecia en forma pueril y estúpida, había sido puesta al servicio de la cultura. El capitalismo y el comunismo y todas sus derivaciones filosóficas habían sido vencidas por las nuevas ideologías y también por las armas. En ese momento nadie, ni el propio Guénon, hubiese creído en el Kali-Yuga en su etapa final, quizás hubiesen podido creer en él, los marxistas, pero en lugar de cruzarse de brazos consiguieron que 30 años más tarde la fisonomía de Europa hubiese cambiado totalmente. Algunos, ingenuamente, encuentran en la derrota de Alemania y de Europa, la justificación de la validez de las doctrinas de Guénon, sin embargo el estudio minucioso de los factores que determinaron la derrota de Alemania en ese momento histórico, nos demuestra que dicha derrota fue debida a circunstancias normales y a una preponderante acción negativa del "azar" —al que Clausewitz da tanta importancia en la guerra— que afectó decisivamente al mando alemán.

Para el militante nacional-revolucionario, la Edad de Oro fue ese período, o incluso ese año de 1942 en el cual el comunismo se hallaba arrinconado en Leningrado y Stalingrado y las nuevas doctrinas despertaban a toda una raza que, unida por fin, empuñaba las armas en un sólo frente en defensa de los ideales comunes y, lógicamente, la posible Edad de Oro que venga dentro de 200 ó 300 años o la que existió hace 40 ó 50 mil, no es demasiado atractiva para el joven nacional-revolucionario.

Error grande de Guénon lo constituye el pretender que los conocimientos técnicos son producto del materialismo. La técnica, unida a una sabia política social y eugenésica, puede contribuir en forma decisiva a la regeneración de la raza en su totalidad, sin tenerse que limitar a minorías privilegiadas

como ha ocurrido siempre en los últimos siglos.

Otro error típico de Guénon lo constituye el comparar a esta época con otros períodos pasados. Es peligra esta comparación pues nos deja desarmados frente al enemigo. Hoy en día cualquier cambio decisivo en el orden mundial, afecta a toda la especie humana. El ocaso de las soñadas Atlántida o del Continente Hiperbóreo, así como el fin de Grecia o Roma, no podían entrañar en sí el fin del mundo. A una raza blanca, a una cultura blanca, se la sustituía por otra raza y otra cultura igualmente blanca. Hoy el problema es distinto porque de lo que se trata es del ocaso de la totalidad de la raza y una doctrina como la de Guénon no era peligrosa en otras épocas, pero sí lo es en la nuestra, pues el no empeñarse decisivamente en la lucha para vencer la decadencia puede sumergirnos en la nada definitiva. Cuando termine esta época, terminará también todo el mundo y la lucha debe entablarse para que ese final no se produzca. Otra forma de actuar sería ilógica y esperar a que la historia siga su inefable curso hasta llegar al final definitivo del Kali-Yuga es un suicidio. Las doctrinas de Guénon para ser válidas tienen que ser creídas, y el que sean creídas beneficia a los poderes mundiales actuales. Si todos los hombres que se oponen al comunismo y al capitalismo creyesen totalmente las doctrinas de Guénon, sin duda ese final catastrófico sobrevendría. No es que Guénon haga una predicción del porvenir, la realidad es que esa predicción será realidad si la creemos, pues en tanto nosotros nos oponemos al mundo plutocrático actual y luchemos contra él, puede sobrevenir una regeneración de nuestra raza —que, naturalmente, Guénon calificaría de transitoria, como otras ya pasadas y se quedaría tan tranquilo— pero que para nosotros puede ser fundamental, pues el ocaso de nuestra raza no significa una nueva edad de oro, sino el fin de toda cultura auténtica. Antes, a una cultura blanca sucedía otra cultura igualmente blanca, ahora, sin embargo, todo lo que afecta a nuestra raza, tiene ámbito mundial y supone un peligro y una catástrofe.

El final del I Capítulo del libro de Guénon es verdaderamente lamentable: "La civilización moderna, como todas las cosas, tiene una razón de ser forzosa; y si bien tal razón sea la de terminar un ciclo, puede decirse que dicha civilización es lo que debe ser, que ocupa un lugar en el tiempo y en el espacio". Así pues, nada importan a Guénon ni Juana de Arco, ni Carlomagno, ni César, ni Napoleón, ni tampoco Hitler. Según él la civilización actual termina un ciclo y ese ciclo tiene que terminar, hagamos lo que hagamos para evitarlo, así pues... ¿Vale la pena hacer algo? Es posible que algunos contesten afirmativamente, sin embargo les rogamos que observen a los partidarios a ultranza de Guénon y se percaten con sus propios ojos de lo que están haciendo ellos y comprenderán que en el fondo para estos hombres, no vale la pena luchar.

En el capítulo II la oposición entre Oriente y Occidente es otro de los absurdos mencionados por Guénon. La confusión es enorme pues cuando habla de la India o China, parece que se refiera a culturas de hace miles de años, pero cuando habla de Occidente nos parece que toma como tipo medio al habitante de New York. En Oriente podemos encontrar magníficas doctrinas, como las podemos encontrar en Occidente, pero de eso a decir que "para restaurar la tradición perdida, para revivirla de verdad se necesita el contacto con el espíritu tradicional viviente y, como lo hemos dicho, ese espíritu sólo en Oriente tiene vivencia plena" hay un gran trecho.

No, Oriente, el Oriente actual, nada tiene que ofrecer a Occidente, sino es su propia degeneración y corrupción. Puede existir, y de hecho existe, una subconsciencia tradicional en determinados grupos humanos, amn-tenida como especie de supersticiones. También podemos admitir una pequeña élite que sea portadora y heredera de esa doctrina tradicional, pero en ese caso también podemos encontrar esa élite en Occidente, en la cual podría figurar el mismo Guénon, con la particularidad de que su postura es consciente del

momento en que vivimos y no puramente intuitiva. También cabe mencionar que al margen del origen común de la raza amarilla y blanca —lo cual han defendido algunos historiadores—, o a la influencia blanca en determinadas doctrinas orientales, las doctrinas tradicionales, así como las religiones que les dan cuerpo en muchos casos, son productos raciales y sólo con mucho cuidado podemos aceptar para la raza blanca las tradiciones de otras razas que, bien superiores o inferiores a la nuestra, son en todo caso distintas.

También constituye un error en Guénon —como en otros autores—, el dividir la historia de nuestra raza, en períodos determinados y delimitados, habiéndolos buenos y malos, calificados así genéricamente. Creemos que a lo largo de toda la historia —entendemos por tal los últimos dos mil años— se han producido épocas con mayor cohesión tradicional —como pueda ser la Edad Media— pero dichas épocas se han distinguido de las demás por una mayor homogeneidad en la cual el sentido tradicional era intuitivo en abstracto en lugar de ser descubierto en concreto como ocurre en las épocas actuales y de decadencia, lo cual no quiere decir que otras épocas, pese a no haberse extendido en forma similar, careciesen absolutamente de conciencia tradicional. La Edad Media tiene el valor de ejemplo e ideal a alcanzar —en lo cual estoy de acuerdo con Guénon—, pero en ella la uniformidad nos priva de auténticas cabezas que destacaran sobre las demás, cabezas que sí encontramos en otras épocas. Podríamos decir que la antorcha de la tradición ha sido llevada encendida en los últimos dos mil años, si bien en algunas épocas había más gente dispuesta a portarla y, en cambio en otras apenas había algunos individuos aislados, pero siempre ha existido una élite —los artistas, muy particularmente— que sobre el tiempo y el espacio han perpetuado esa tradición, y esos artistas y esos hombres han seguido existiendo hasta nuestros días y tuvieron su última expresión importante en el romanticismo, movimiento muy importante iniciado a mediados del siglo XIX y que para mí constituye la Nueva Edad Media.

Los artistas románticos y el ideal romántico basado sin duda en las concepciones tradicionales más o menos adaptadas y con un gran confusionismo en algunos momentos debido a las doctrinas antagónicas y en lucha en su tiempo, es el ideal de nuestra época. Estamos ahora en pleno romanticismo cuyo desarrollo podríamos dividir en tres etapas.

La primera va de mediados de principios del XIX hasta 1914 (período de formación), en cuya época la guerra y los condicionantes políticos ahogaron el desarrollo romántico hasta hacerlo casi desaparecer en toda Europa. Ya a partir de 1918, pese a las presiones y problemas derivados de la I Guerra Mundial, empieza la segunda etapa del movimiento romántico que abarca desde esa fecha hasta 1945 (época de afirmación) en que el final de la II Guerra Mundial y su desenlace acaban con el segundo período. Ahora nos hallamos en el lapsus entre la segunda y la tercera etapa. Es un período similar al que medió entre 1918 y 1933, y de esta época saldrá, como entonces, la plenitud del movimiento romántico con un dinamismo superior al de la etapa de formación o de afirmación, está será, definitivamente, el período de consolidación y arrastrará definitivamente el último vestigio del mundo materialista imponiéndose esta nueva Edad Media que debe durar necesariamente más que la primera y que tiene asegurados los mil predichos años de vigencia. Nuestra época, pese a su situación actual, tiene, aunque ahogados, a todos los hombres necesarios, a toda la élite precisa, políticos, científicos, militares y, lo más importante, artistas dispuestos a fundar definitivamente la Nueva Época. Estamos pasando por el período crítico que señala el asentamiento definitivo de una Nueva Época, período crítico que tuvo que sufrir la Edad Media o el Cristianismo en forma similar o más duradera, con la diferencia de que esa Nueva Época, esa nueva Edad Media, tiene más posibilidades de llegar a un definitivo asentamiento. Lo que parece absurdo es que un hombre como Guénon pueda hallarse al principio de una Nueva Época, sin ser consciente de ello. No vamos a intentar predecir

si se trata del principio de la Nueva Edad de Oro —si el Kali-Yuga tenía que terminar con un cataclismo bastante lo fue la II Guerra Mundial— ni si se trata de una corriente en sentido contrario de la historia que precede al auténtico Kali-Yuga, en todo caso es evidente que se trata de una época en marcha cuya implantación es facilitada por los medios modernos y cuya nueva moral puede ser rápidamente aceptada por un mundo que, sin orientación alguna, busca infatigablemente nuevos caminos sin encontrarlos pero que a través de diversas doctrinas orientales, del amor a los animales, de las artes marciales, del respeto a la naturaleza etc. etc. está bien dispuesta a aceptar, con entusiasmo además, ese mundo nuevo que se aproxima y al que quieren acercarse sin conseguirlo, a cuyas puertas llegan, pero cuyo ideal se les escapa, quedándose siempre en el pórtico y sin lograr nunca dar un paso más.

Sin embargo Guénon, sorprendentemente, se olvida del romanticismo. Acaba su historia en el Renacimiento y se olvida de los grandes de este siglo: Wagner, Hitler, Schopenhauer... mucho más grandes que los más representativos de cualquier época pasada. El mundo actual ya tiene sus élites, precisa únicamente extender la Nueva Época a la mayoría de los humanos —descartados los que forman el detritus biológico— y así asentarse por milenios en nuestro mundo.

Guénon, además, se olvida del problema judío que es una realidad desde hace poco más de dos mil años y cuya influencia no puede compararse a la de otros hipotéticos Kali-Yuga. Sin el judaísmo la decadencia sería muy pequeña y la Nueva Época ya estaría establecida en el mundo desde hace varias décadas. Nuestro judaizado mundo recobrará su camino en cuanto las circunstancias permitan el desarrollo libre de esas ideas eternas. Es lógico que hasta consolidarse definitivamente esta Nueva Época precise algún tiempo, como lo precisó necesariamente la Edad Media, sin embargo, visto desde 500 ó 1000 años después, apenas se tienen en cuenta periodos como el que atravesamos —apenas 40 años— que son cortos espacios si los comparamos con existencias de 5 ó más siglos.

Un campo en el que Guénon desarrolla ciertamente ideas interesantes es el capítulo de ciencia sagrada y profana, sin embargo comete los errores comunes de generalizar demasiado y presentar un antagonismo absoluto entre el concepto científico de hoy y el tradicional. El error continúa en el ataque a las que califica de “ciencias del mundo sensible, de la materia” y que son, según él, las que más se desarrollan en nuestra época “porque son las que tendrán aplicaciones prácticas más inmediatas”. Esta afirmación es en líneas generales poco válida, pues justamente tanto en la ciencia como en todo conocimiento o investigación tecnológico, las que tienen una aplicación práctica son necesarias y provechosas, bien sea por permitir la difusión y extensión de la cultura a un número siempre creciente de seres humanos —lo cual es una ventaja y no un inconveniente, aunque sea precisa una política eugenésica y socialista que en el futuro asegure un nivel elevado de calidad en general— y por el otro para mejorar las condiciones de vida, evitando al hombre trabajos poco creadores y poder así dedicarse a ideales más elevados. El hecho de que el mundo moderno los utilice inadecuadamente, no quita ningún valor a ese progreso “físico” o “material” pues aunque sea físico y material, puede contribuir positivamente al desarrollo de los factores espirituales más elevados.

Justamente lo que debería criticar Guénon son aquellas ciencias del mundo sensible que no tienen aplicaciones prácticas y cuyo único objetivo es socavar los fundamentos éticos y morales del ser humano y que son por ello las verdaderamente peligrosas, como por ejemplo el evolucionismo, las ciencias o estudios encaminados a demostrar o justificar las igualdades raciales, el psicoanálisis moderno, los estudios encaminados a la creación de seres humanos en laboratorios etc., sin embargo sobre estas apenas habla.

De las disquisiciones de Guénon se deduce que la llamada ciencia sagrada y la calificada de ciencia profana, son asuntos totalmente independientes y que únicamente el califica-

tivo de “ciencia” para ambos los hace similares. Sería más práctico un análisis de la necesidad de la ciencia profana, con determinadas limitaciones y también de la ciencia sagrada.

El capítulo V, el individualismo, es posiblemente lo mejor del libro. Perfecto de principio a fin, merecería ser ampliado y constituir una obra independiente. Su exposición clara y sus juicios certeros merecen ser leídos. Lo mismo podríamos decir del capítulo siguiente que junto al del individualismo, son sin duda lo mejor del libro. Este capítulo VI, dedicado al “Caos social” tiene un único error, más de exposición que de fundamento, que se aprecia en la serie de razonamientos utilizados por Guénon para demostrar el absurdo del gobierno de la mayoría o, en esencia, del principio democrático. Justamente, y con toda razón escribe en el capítulo precedente: “Los que están calificados para hablar en nombre de la doctrina tradicional no tienen porque discutir con los ‘profanos’ ni entablar ‘polémicas’, solo tienen que exponer la doctrina tal cual es”. Esa frase justifica que a lo largo de la obra Guénon se abstenga de razonar sus afirmaciones y parte de una serie de supuestos básicos que se supone comparte el lector. A este respecto la crítica que yo hago de la obra de Guénon es basada en esos mismos principios que deben ser aceptados como válidos sin más. Por ello sorprende que en el terreno del caos social, cuando intenta explicar la falsedad de la idea del número, se extienda en razonamientos múltiples aún cuando sea de todas las ideas contenidas en su libro, la más evidente. Por otra parte sus razonamientos no tienen el más mínimo valor como demostración pues para aceptarlos pretende que se parte de bases desde las cuales es innecesaria la demostración: “El argumento más concluyente contra la ‘democracia’ se resume en pocas palabras: lo superior no puede empujar de lo inferior, porque lo más no puede salir de lo menos”. Como es fácil comprender quien parte de ese supuesto es por naturaleza antidemocrático, y por ello mismo no precisa demostraciones, mientras que al que considera que todos los hombres son iguales, dicho razonamiento le parecerá falso por principio.

También Guénon menciona, aunque de pasada, la necesidad de las “castas”, tema que debe ser tratado con sumo cuidado. Intentar agrupar a los hombres en unas pocas “castas” sería un error. La jerarquización natural existe entre mil personas, desde el uno hasta el mil, pero la división en castas no puede favorecer una natural jerarquía. La auténtica jerarquía tiene que ser como una escalera sin fin, del primer peldaño hasta el que hace mil, pero pretendiendo agrupar los peldaños de cien en cien, constituiría un peligroso experimento. Tengamos también en cuenta otro problema imposible de olvidar, el desequilibrio que normalmente existe entre la jerarquía llamémosle física (cerebral y corporal) y la metafísica problemas de los que no se ocupa Guénon.

Después de dos capítulos prometedores, de nuevo una decaída en la obra de Guénon. Renueve sus críticas al progreso y lo hace en la forma más absurda imaginable jamás. Se puede comprobar como su justificada repugnancia por el mundo moderno le lleva a una crítica sistemática de todo lo que se desarrolla en él, pero si generalmente atiende siempre a las causas, en el caso del progreso tecnológico, arremete exclusivamente contra los efectos.

La necesidad y conveniencia del progreso técnico está más que justificada. Lo que es difícil de justificar es la aplicación de este progreso técnico en nuestro tiempo. Posiblemente preferiríamos todos un menor desarrollo técnico compensado por una mayor humanización de la vida, pero en un Estado fundado sobre bases tradicionales, el progreso técnico sería indispensable. Guénon, sin embargo, presente el problema de forma muy distinta negándose a reconocer el valor del progreso técnico.

Cuando en los procesos de fabricación se refiere a las clases mejor preparadas desde el punto de vista técnico, su justificación en contra de la producción en cadena puede tener alguna justificación, pero cuando pretende incluir a los obreros, asegurando que el trabajo de producción en cadena les es per-

judicial, comete el grave error de compararlos a los artesanos del pasado, sin tener en cuenta que, al margen del sentido negativo que el mundo moderno confiere al progreso, sin duda todo obrero —y me refiero a un obrero con inquietudes metafísicas— preferirá el trabajo de serie bien retribuido, con 44 horas semanales, un mes de vacaciones y numerosos festivos, que su trabajo de hace 100, 500 ó 1000 años, tan poco creador como el actual, más duro y peor retribuido. A ciertos altos niveles pueden aceptarse sus razonamientos, pero eso es imposible llegando a las clases obreras que desde siempre han sido ocupadas en las más despreciables ocupaciones, con las peores condiciones y en situaciones inhumanas muchas veces. Pueden haber, y de hecho hay, otras soluciones mejores para un futuro tradicional, pero en todo caso la técnica debe tener una fundamental importancia entonces. El problema verdadero se halla en lo pernicioso de la aplicación del progreso tecnológico hoy en día, que debería tender a la reducción de las horas de trabajo en favor de una mayor vida intelectual a todos los niveles, en lugar de pretender, como ahora hace, incrementar la producción con igual número de horas. Por desgracia de las necesarias e imprescindibles actividades humanas, sólo una pequeña parte es susceptible de poseer vocación, es decir, de disfrutar ejerciendo su trabajo. Las más de las veces se trata de ocupaciones necesarias pero que preferiríamos poder dejar de hacer o, en todo caso, hacerlas en el mínimo de tiempo. Parece imposible que Guénon no sepa advertir las ventajas de los medios modernos que permiten la difusión del arte a la totalidad del pueblo o, en cualquier caso, a la totalidad de los interesados. Posiblemente Guénon interpreta la Edad Media desde el punto de vista del señor feudal, pero olvida que en nuestra época la extensión de la cultura puede llegar mucho más allá de lo que alcanzó en la Edad Media. Por desgracia en la actualidad al progreso técnico no se le sabe sacar un provechoso rendimiento, pero cuando los medios tecnológicos son puestos al servicio de los valores tradicionales, como en el III Reich, el resultado es esperanzador y el cambio operado en todo un pueblo en pocos años, sintomático. El cine, la radio, la televisión, los grandes buques etc. se convierten en poderosos aliados de los valores positivos.

Igualmente nos parece absurdo cuando se refiere a la incongruencia de una “movilización general” por considerarla síntoma de nuestra época aun cuando ahí, en esa movilización general, se pone de manifiesto el error flagrante de la democracia que en situaciones excepcionales y graves recurre a un orden totalitario y jerárquico, en el cual se incluye a toda la nación puesto que las guerras se realizan, como es triste aunque lógico, entre naciones, ideologías o grupos culturales enteros. Muy juiciosamente la movilización abarca a todos, a cada cual se le asigna su sitio, aquel lugar en el que podrá cumplir mejor. Nadie es elegido sino todos designados y tanto la economía, como el deporte, el arte, incluso la misma religión, cobran su especial y característica importancia. Se produce lo necesario sin problemas de inflación o deflación y desaparece la injusticia. Todo empieza su perfecto funcionamiento. Ignoramos las razones por las que Guénon critica lo que podría ser un arma en sus manos.

El considerar Guénon que la comparación de los beneficios producidos por el progreso y lo perdido por culpa de él, daría como resultado un saldo negativo para nuestra época, es un absurdo. Nuestra época no es precisamente decadente por el progreso técnico, aunque deba admitirse que la tecnología ha facilitado y acelerado la decadencia, pero no la tecnología en sí, sino el uso que se ha hecho de esa tecnología y debe quedar bien claro que la tecnología es el medio y no el fin. En este desdichado capítulo Guénon llega a extremos inauditos al desdeñar el progreso, explicando que su no existencia no podría hacer sufrir a los hombres. “Los hombres no podrían sufrir por estas privaciones de cosas que no existían y con las que jamás habían soñado” dice Guénon, absurdo razonamiento que equivaldría a decir que los animales en cautiverio no deben dejarse en libertad pues jamás habrían soñado ser libres, o que

a los ciegos de nacimiento no es necesario devolverles la vista o incluso que el príncipe Segismundo, era feliz ya que no sabía que podía serlo más ¡absurdo!. Por otra parte su afirmación de que son cosas con las que el hombre "jamás habría soñado" es más que discutible pues supongo que muchos hombres hubiesen querido emular a Marco Polo en sus exóticos viajes y otros muchos murieron —de esto hace apenas un siglo— sin poder ver América, mientras que otros muchos soñaron, desde el principio de los tiempos, en poder volar. El que las posibilidades que hoy existen de hacer grandes viajes o de conocer testimonios de culturas pasadas, sean cambiados para visitar lugares famosos por su vida disoluta, no dice nada en contra del progreso sino en contra de la actual civilización.

La tranquilidad que pide Guénon, el huir del progreso que afirma nos es impuesto, está al alcance de todos marchándose de las grandes urbes. No hace ni tan siquiera falta marchar a lejanos países despoblados —la inmensa mayoría— en la misma vieja Europa, a algunas horas de coche —o de mulo, si el interesado rechaza el progreso— de cualquier gran ciudad, existen lugares solitarios pues efectivamente nuestro mundo tiende a aglomerarse y masificarse lo cual, con ser un defecto, nos beneficia en este caso concreto, pues si la gente actúa con espíritu rebañal, apartándose del ganado lo tenemos todo resuelto.

En el Capítulo VIII se decide por fin a reconocer —aunque en forma vaga e indefinida— la actual decadencia de Oriente, lo cual es positivo que reconozca, aunque lo hace con todas las reservas naturales de lo dicho antes.

El último capítulo pretende ser optimista, pero a lo que más se llega, en un auténtico alarde de jovialidad triunfante, es a decir que, preparándose con tiempo se podría lograr "el cambio de tal modo que se produzca en condiciones óptimas, de suerte que la perturbación que lo acompaña se reduzca en cierta manera al mínimo", pero pareciéndole esta afirmación demasiado optimista la concluye con otra que dice: "Aun cuando no suceda de esa manera, siempre le tocará otra tarea más importante aún: la de contribuir a la conservación de aquello que debe sobrevivir al mundo actual y servir para la construcción del mundo futuro" y por si quedaba alguna duda recomienda no esperar hasta llegar al final para iniciar el camino ascendente, asegurando sin embargo que todo ello se debe hacer "aun cuando no se pueda evitar que el descenso concluya en algún cataclismo". Aun cuando como indica en el capítulo III, nosotros creamos también que la contemplación es superior a la acción, bien por ser blancos, y en todo caso por ser de CEDEADE, debemos cifrar nuestra confianza especialmente en la acción.

Para nuestra desgracia hemos comprobado como los seguidores de Guénon, penetrados de su misma visión del mundo, se dedican todos celosamente a la "conservación de aquello que deba sobrevivir al mundo actual", sin darse cuenta de que lo que quizás no sobrevivía —posibilidad que también admite el propio Guénon— es el mundo actual y aunque los valores conservados sean superiores a la realidad misma del mundo físico, hay ya demasiados custodios para que también contribuyamos nosotros a dicha conservación. Nuestro papel está en la acción, y no porque seamos hombres inclinados a ella, sino simplemente porque detestamos el mundo actual y queremos que los custodios y conservadores del espíritu tradicional, tengan donde dejarlo y entregarlo y para ello es necesario acabar con el caos actual o, —como razonaría Guénon y sus seguidores— contribuir a su aceleración. La vida contemplativa es superior a la vida de acción, así como escribir libros es superior a imprimirlos pero, y ahí reside la base de nuestro socialismo, los libros es necesario escribirlos y también imprimirlos. Nosotros hemos elegido esta segunda faceta, inferior pero necesaria y debemos ser conscientes de nuestra responsabilidad. Aquel que siendo incapaz de escribir libros, ocupa su responsabilidad editándolos, es digno de aplauso, pero lo es más el que pudiéndolos escribir, prefiere editarlos para conseguir que aumente el causal ideológico de nuestra raza. Esta es la misión fundamental de los miembros de CEDEADE y tiene que realizarse y la acción

es nuestro campo. Aunque nos guste la vida contemplativa nuestra vocación es la de defensores de los que han escogido este camino, nosotros hemos elegido la ACCION.

Vamos ya a terminar, pasaremos por alto su defensa de la universalidad del catolicismo que lleva implícita la negación del fenómeno racial, así como la deseada fusión de Oriente y Occidente que igualmente lo lleva implícito. Mantendremos nuestra postura de que las doctrinas orientales pueden ser superiores a las nuestras, pero en todo caso son distintas, son propias de otra raza y, como el mismo Guénon dice, quien las asimile siendo occidental, se convertirá en un oriental desoccidentalizado, lo cual hoy puede ser bueno, pero es funesto para el mañana.

Vease que a lo largo de esta crítica no hemos discutido la esencia verdadera del libro, es decir la afirmación de que nos hallamos al final del Kali-Yuga pues al no explicar las razones de su afirmación no hemos querido razonar en contra.

Digamos sin embargo que este es el punto principal del que arranca todo. Si Guénon no se resignase a la predestinación del Kali-Yuga su exposición sería diferente. Las razones por las cuales se somete tan sumisamente a tal idea no las vamos a discutir aquí, sin embargo para nosotros la historia sigue un proceso distinto, muy distinto. No podemos aceptar, por principio, que a la muerte de una cultura degenerada, sustituya una nueva cultura perfecta. En caso de aceptar tal fin de un mundo, creeríamos en la formación paulatina y progresiva de otro nuevo. No podemos aceptar un curso prescrito de la historia y seguiremos creyendo que la historia la hace el hombre. Aceptamos un pasado perfecto que fue el origen, y una decadencia progresiva que nos ha llevado muy cerca del ocaso, pero creemos en una regeneración que nos hará llegar al mismo origen perfecto del que partimos y que completará el ciclo de la humanidad, siendo a partir de entonces inútil la existencia de nuestro mundo. Es decir, creemos que la desaparición del mundo conocido no llegará —aunque puede ser si no lo combatimos a tiempo— por alcanzar el máximo de degeneración, sino que el mundo no tendrá razón de ser al haber alcanzado la cima de perfeccionamiento. Podría objetarse en todo caso que Guénon da por supuesto un hecho inalterable e invariable y nosotros otro, pero no es exacto. Guénon no es capaz de oponerse al Kali-Yuga pese a no desear su existencia. Nosotros nos oponemos a esta decadencia y confiamos en nuestro esfuerzo, en el esfuerzo de nuestra raza por recobrar el camino ascendente. Además para ello nos basamos en los vestigios que nos lo confirman, como los aducidos en nuestra concepción de una Nueva Epoca de la cual el nacionalsocialismo fue una importante manifestación. En todo caso aquellos que creen en el Kali-Yuga como destino irreversible, poco espíritu de lucha podrán aportar a la causa, son personas dispuestas y predispuestas a la contemplación y no a la acción. Los que, pese a las ideas de Guénon y creyéndolas, poseen una moral de lucha —que son muy pocos, poquísimos— es que auténticamente no comparten las ideas del comentado autor. La lucha por la lucha muy pocas veces es válida y sólo aquellos que persiguen un fin desarrollan una acción fuerte, constante y enérgica.

GURU, GURU

La noticia la publicó "El Europeo" del 15 de mayo de 1976, pag. 42, en los siguientes términos:

"El matrimonio de la Reina Federica de Grecia es ya un hecho. La ceremonia tuvo lugar en la India, donde la Reina vive desde hace tiempo y en la mayor intimidad. El novio es un gurú, del que ella era discípula y admiradora. La noticia ha tenido mucho eco en la prensa internacional y, según varios periódicos, la fuente de la información es un comentario del Duque de Cádiz durante una recepción oficial".

O mucho nos equivocamos o la egregia

novia es ni más ni menos que la madre de nuestra respetada Reina, cabe entonces preguntarse ¿Por qué tan escueto comentario? ¿No vemos día a día en todas las revistas de sociedad fotografías de infantas y princesas fotografiadas con jóvenes acompañantes, con insistentes rumores de noviazgo y todo ello a todo color y en la portada de esas revistas? ¿Por qué no ha merecido esta ceremonia una igual publicidad? ¿O es que la hija de una príncipes —de Mónaco— de un estado minúsculo y alimentado por un Casino, es más importante que la madre de nuestra Reina? ¿Será que la casa Real española se ha vuelto racista? Creemos que si el mundo proclama día a día —y España como buena imitadora también— que todo hombre es libre de casarse con un seminola, un cheroquee, un pigmeo, un batusi, un café y ello es más bien halagador para los familiares, nadie puede avergonzarse de tener por padre a un gurú. ¿Es quizás la noticia falsa? Habiendo sido publicada en un periódico no sería raro, entonces... ¿Por qué nadie la desmiente? Que conste que nosotros, como buenos lectores de la Carta de las Naciones Unidas, de la Proclamación de los Derechos Humanos, etc. etc. creemos que todo ente físico que respira y que puede exhibir un par de piernas y otro par de brazos, que tiene un ojo repetido y una oreja en cada lado de la cara, es digno del mayor respeto, pero tememos que la Sociedad Española se esté volviendo racista y eso podría ser peligroso y se podría dar el caso de que a una Boda Real entre blancos se le diese más importancia que a la de una blanca y un gurú, y eso no está bien.

EL PRIMER GOBIERNO HA DURADO SIETE MESES: ¡BIEN!

Alguien puede pensar que es poco tiempo, pero creemos que ha sido demasiado, si llega a durar un poco más la pesetas se cotizaría como el chelín de Pernambuco.

Nosotros cuando echan a algún gobierno siempre nos alegramos, claro que el que le sucede siempre es peor que el anterior, por lo menos esta es la tónica de los últimos 30 años, pero la alegría de que se vayan los que estaban —aunque casi siempre vuelven— no deja de ser interesante para nosotros.

El sucesor se llama Suarez, nombre muy apropiado para un líder revolucionario de Pancho Villa, ya veremos como va. Lo cierto es que la raza Arias ha desaparecido. Este hombre situado donde estaba por el azar —y también, según se dice por la amistad que unía a su esposa con la del fallecido Francisco Franco—, se encontró sin pensarlo en la cúspide del poder. Su magnífica interpretación en la lectura del testamento político de Franco, le valió algunas simpatías. En lugar del espíritu del 18 de julio, el suyo fue el del 12 de febrero y ahí empezó todo. Bueno, cuando empezó todo de verdad fue cuando asesinaron a Carrero Blanco, muerte muy oportuna, especialmente si tenemos en cuenta que si ahora viviese los meetings comunistas no habrían tenido lugar aún. Fue aquél asesinato el que llevó al entonces Ministro de Gobernación a la Presidencia del Gobierno.

